

المصاحف

مجلة

المجلد الرابع
الجزء الأول والثاني



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

الجديد

تابعوا ...

ظهرت

NEW & EXCLUSIVE

WWW.ALUKAH.NET

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتعلمون احسنه اولئك الذين هديهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المصباح

١٣١٥

يقول الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد اوتى خيراً كثيراً وما
يذكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الاربعاء غرة ذى القعدة سنة ١٣١٨ - ٢٥ فبراير (شباط) سنة ١٩٠١)

فاتحة السنة الرابعة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي خلق فسوى ، والذي قدر فهدى ، والصلاة والسلام
على سيدنا محمد وعلى كل عبد مصطفى
وبعد فان المنار يدخل بهذا الجزء في العام الرابع من حياته وقد نما
النمو الطبيعي المقدر له من اول نشأته وساعد حركة الاصلاح بصوته
الضعيف ولقى صاحبه من الأتقي بعض تقي الذين تصدوا للاصلاح من
قبله وصبر كما صبروا والله مع الصابرين

من كان الله معه لا يضره كيد الكائدين ، ولا يحبط عمله إرجاف الجاهل

المرجفين ، وان عظمت مظاهرهم وألقابهم ، وعلت منازلهم واحسابهم ،
بل جرت سنته تعالى في خلقه بان الضعيف ينتصر بالحق على القوي ،
والرشيء يغلب بالصدق والثبات على الغوي ، « وزيدان ثمن على الدين

استضعفوا في الأرض ومجملهم أئمة ومجملهم الوارثين»

ما لقيت دعوة الحق من المعارضة بعض ما لقيت من الانتشار،
ولا صادفت من التدسية والأخفاء مثلاً صادفت من التزكية والاشتهار،
وما كان إلا ما كان في الحساب، وليس في الامكان ابداع مما كان، ومن
حاول الخروج بالكون عن سنته، وتكليف عالم الاجتماع ما ليس في
طبيعته، كان جديراً بالخذلان، وبذلك خاب فلان وفلان، وخفي هذا
على بعض الناس فكانوا من القانطين، وضل آخرون في فهم قوله تعالى
« وكان حقاً علينا نصر المؤمنين ، »

الحق ثقيل ولا سيما على المبطلين، والجذم ملول ولا سيما من الهازلين،
ولذلك اشار علينا بعض الناصحين من محبي الاصلاح بان نضم الى المقالات
الاصلاحية والعلمية، شيئاً من النبد الادبية، وان نضيف الى انتقاد
التقاليد والعادات، بعض الاخبار والملح والفكاهات، لان هذا ادعى الى
ترويح النفس، وتوفير الانس، ولهذا وسعنا المجلة فزدنا في صفحاتها،
ونوعنا موضوعاتها، ولكننا لم نزد في الثمن، كما زدنا في الثمن، لان بضاعة
العلم والدين لا تزال عندنا على قلبها في كساد، وبضاعة الشهوات واللذات
في رواج وازدياد، فيسهل على اكثر المتعلمين منا ان ينفقوا البدر في
سبيل الهوى، ويصعب عليهم ان يبذلوا النزر اليسير في سبيل الهدى،
فما بالك بغيرهم الخالي من مثل غيرتهم، والمحروم من الشعور بحميتهم،
« اللهم اغفر لقومي فانهم لا يعلمون » ووقفهم لمعرفة انفسهم ومن معهم
لعلمهم يرشدون، اللهم و « اهدنا الصراط المستقيم، صراط الذين انعمت
عليهم غير المنضوب عليهم ولا الضالين »
صاحب النار ومحرمه
محمد رشيد رضا

الجديد

و

شبكة

الألوكة

NEW & EXCLUSIVE

الداء والدواء

خلق الله تعالى الانسان في احسن تقويم ، وكرمه بضروب من التكريم ، خلقه من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة ، خلقه جاهلاً لا يعلم شيئاً ثم منحه هدايات الحواس والعقل والنبوة ، خلقه فقيراً محتاجاً الى كل شيء ، وسخر له بفضله كل شيء ، فالأكوان تعمل به وهو يعمل في الأكوان ، ويظهر ما انطوت عليه من الابداع والافتان ، مستعيناً بتلك الهدايات الموهوبة ، على اعماله المكسوبة ، حتى يصل كل من الانسان والأكوان الى ما أعد له ، ويبلغ الكتاب فيما اجله ، واعنى بالكتاب كتاب الغيب المكنون ، « قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله وما يشعرون أيان يبعثون ، بل اذارك علمهم في الآخرة بل هم في شك منها بل هم منها عمون ، »

جلت حكمة الله جعل حياة الانسان الفردية ، مثلاً ونموذجاً لحياته القومية ، يرتقى الفرد منه بالتدرج ويتربى متأثراً بحالة الأكوان ، وما تعرضه عليه شؤون أخيه الانسان ، فنه ما يخو ويرتقى باطراد . ومنه ما يعرض له المرض والفساد ، فتوقف سيره ، قبل ان يتم دَوْره ، فاما شقاء وارتقاء ، وإما موتاً وفناء ، وكذلك الأمم في اطوارها ، والشعوب في ادوارها ، وهذه قصصها واخبارها ، ماسعدوا الا بما كانوا يعملون ، وما حل بهم الشقاء الا بما كانوا يكسبون ، « وما ظلمهم الله ولكن كانوا انفسهم يظلمون استعان أناس بالحواس على الحسنات ، واستعان بها آخرون على اجتراح السيئات ، ووصل قوم بالعقل الى احسن الاعمال ، واستعمله آخرون

اهداء من شبكة الألوكة
www.alukah.net

في سبي الفعّال ، واهتدى بالدين احم الى الصراط المستقيم ، ووقع به
آخرون في السذاب الاليم ، « وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيراً
بينهم . وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم اليينات . ولقد زرأنا
لجنهم كثيراً من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم اعين لا يبصرون
بها ولهم آذان لا يسمعون بها أولئك كالانعام بل هم اضل أولئك هم الغافلون . »
غراممة ممن كان قبلنا دينهم ، فحسبوا ان انتسابهم اليه هو كافهم وضمينهم ،
وناصرهم ومعينهم ، فقصروا في الاعمال ، واستبدلوا النقص بالكمال ،
فحل بهم الجزى والتكال ، وما اغنى عنهم الانتساب الى الاقياء ، والاعتماد
على الاصفياء ، والاستمداد من الاولياء ، ولا افادهم قوتهم نحن شعب الله ،
الذي فضله على العالمين واصطفاه ، وحيث كتابه التوراه ، « ألم تر الى الذين
أوتوا نصيباً من الكتاب يدعوون الى كتاب الله ليحكم بينهم ثم يتولى فريق
منهم وهم معرضون . ذلك بأنهم قالوا لن تمسنا النار الا ايما معدودات
وعرضهم في دينهم ما كانوا يفترون »

الغرور في الدين ، هو الجرثومة التي تولدت منها جميع امراض
المسلمين ، كما حل بمن كان قبلهم ، وحذروا ان يكونوا مثلهم ، فقد جاء
في الحديث المتفق على صحته « لَتَبْعُنَّ سَنَنَ مَنْ قَبْلِكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَذِرَاعًا
بذِرَاعٍ » والمسلمون يعترفون بهذا اجمالاً ولكنهم ينكرونه عند التفصيل .
فاذا عدت لهم البدع والتقاليد التي فتنوا بها ، وحرّفوا معاني كتاب الله تعالى
واولوه برأيهم لترويحها ، يلوون السننهم إنكاراً ، ويُغضون رؤسهم اعراضاً
وازوراراً ، واذا وصفت بهذا الغرور بعض رجال الدين ، من شيوخهم
وأبائهم الميتين ، « يجادلونك في الحق بما تين كأنما يساقون الى الموت

وهم ينظرون ، «

هذا الغرور في الدين ، الذي أصبنا به من بعد الخلفاء الراشدين ، هو
تقيض الغرور الذي رُحِيَ به الذين سبقونا بالإيمان ، والذي قال فيه القرآن ،
« إذ يقول المنافقون والذين في قلوبهم مرض عرَّهؤلاء ، دينهم » ، فإن ذلك
الغرور هو تصدي ثلاثمائة ونيّف من المؤمنين ، لزهاء الف من المشركين ،
من ورائهم الوف وزحوف من النمرسان ، وليس وراء أولئك المؤمنين إلا
النساء والضعفاء والصبيان ، وهذا الغرور هو خذلان ثلاثمائة مليون من
المسلمين ووقوعهم بين انياب الحوادث ، ومخالب الكوارث ، لا يحمون
حقيقتهم ، ولا يدافعون عن حوزتهم ، ولكنهم يستنجدون بالقبور ولا
ينجدون ، ويستنصرون بأرواح الموتى ولا ينصرون ، « أو لا يرون أنهم
يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ، »
تولدت جرائم هذا الغرور بالدين في العصر الأول عند ما فتح
المسلمون البلاد ، ودوّخوا العباد ، وجلسوا على كرسى السيادة ، وضموا
عليهم قطري السعادة ، فحسبوا أنهم غمروا بهذا الانعام ، لجرد انتسابهم
للإسلام ، ثم دهم القياس الفاسد على أن هذا اللقب (مسلمون) يعطيهم سعادة
الآخرة كما أعطاهم سعادة الدنيا وكان لهم من الأحاديث الموضوعة وسوء
فهم الصحيحة ما يؤيد القياس ، ويمد الوهم والالتباس ، فقصروا فيما أمرهم
الدين من الإصلاح للدنيا ، كما قصروا في عمل الصلاح للآخرة ، فاخذهم
العذاب من حيث لا يشعرون ، « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها
مصلحون ، »^(١)

وباليتم إذا عذبوا بسلب سعادة الدنيا رجعوا الى قياهم وخافوا ان
يحرما سعادة الآخرة ايضاً اذاهم استرسلوا في هذا الفرور ، ولم يخرجوا
من هذا الديجور ، ثم رجعوا الى انفسهم ، وبجثوا عن اسباب سعادة
سلفهم ، وتبينوا انها الاعمال ، لا الأمانى والآمال ، ثم استنوا بسنتهم ،
واستقاموا على طريقهم ، ولم يتكلموا على شفاعتهم ، ويجعلوها مناط
سعادتهم ، واعتبروا بقول خليل الرحمن ، عليه الصلاة والسلام إذ قال
لايه « لأستقرن لك وما املك لك من الله من شيء » وبما كان من
حرص النبي صلى الله عليه وسلم على ايمان عمه ابي طالب . ومحدث
الصحيحين : قام رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أنزل عليه « وأنذِرْ
عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ » فقال « يامعشر قريش اشتروا انفسكم من الله لا اغني
عنكم من الله شيئاً . يا بني عبد مناف لا اغني عنكم من الله شيئاً . يا عباس
عم رسول الله لا اغني عنك من الله شيئاً . يا فاطمة بنت محمد سليني من
مالي ما شئت لا اغني عنك من الله شيئاً » نعم وان اعتقاد الخلف انهم
يسعدون في الدنيا بامداد سلفهم تكذيب للحس والعيان ، واعتقاد انهم
يخبون في الآخرة اعراض عن السنة والقرآن ، فالاحتجاج بمد هذا
بقول فلان وورد فلان جنون ، « ام حسب الذين اجترحوا السيئات ان
نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون »
ما وقف المسلمون بفرورهم في دينهم عند حد بل عم عندهم كل شيء
حتى حكموه بالعلم الذي يرشده اليه ، فجعلوه صاداً عنه ، وبالدينا التي يأمر بعمرائها ،
فحسبوه مؤذناً بخرايها ، وبالعقل الذي بني عليه ، فجعلوه عدواً له ، ولما نزلت بهم

عقوبة غيره رغم ينسوا من كل شيء أن ينالوه بانفسهم وسجلوا على انفسهم هذا اليأس وختموه بمختم الدين وطبعوه بطابعه حيث زعموا انه من اشراط الساعة وان الضعف اذا وقع بالمسلمين لا يرتفع الا ما يكون من النهضة على يد المهدي المنتظر القصيرة المدة وانما تكون بالحوارق والكرامات لا بالاستعداد والعصية القومية ثم هي كايماضة الخمود للذبال لا تلبث ان تزول سريعاً وتزول الدنيا في اثرها بمدقيل . وقد مر في المنار تحقيق الحق في هذه التقاليد وبيان ضررها ، وان الساعة مغيب عنا امرها ، « يسألونك كأنك حفي عنها قل انما علمها عند الله ولكن أكثر الناس لا يعلمون »

فعلنا مما تقدم ان امراض المسلمين الاجتماعية التي جعلتهم وراء الامم كلها حتى التي كانوا يسودونها ترجع الى داء واحد وهو الغرور في دينهم وفهمه على غير وجهه وان شفاء هذا الداء ليس بمحال ولا متعذر وانما المتعذر إصلاحهم مع بقائه وان الدواء الذي يذهب به هو السير بالترية والتعليم على سنن الكون واصول الاجتماع التي اشرنا اليها في صدر المقالة واقناعهم بان ارتقاء المسلمين بدينهم في القرون الاولى لم يكن اسرخت في الدين ، ولا لحب الله تعالى لذوات الذين تسبوا بالمسلمين ، لان الله منزه عن عشق الذوات والاعيان ، وأفعاله لا تعمل بالاغراض كفعال الانسان ، وإنما ارتقوا به لأنه ارشدهم الى سنن الارتقاء ، وهداهم الى الصفات والافعال التي بها السوء والاعتلاء ، فهو كما تقدم هداية أخذت على وجهها وحقيقتها ، فأدت الى غايتها وانتجت نتيجتها ، فلما اختلفت الكيفية ، انعكست القضية ، كما يهتدى بالحواس والعقل اقوام ويضل آخرون ، « وخلق الله السموات والارض بالحق وتجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون . أفرايت

من اتخذ الهه هواء وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله أفلا تذكرون ، «

اول اركان الاصلاح الاسلامي هو التوحيد الخالص الذي يصقل العقول من صداد الحرافات والاهام وينفك الارادة من أسر الدجالين ، ويعصم النفوس من حيل المحتالين ، ثم الاذعان بان سنن الله تعالى لا تبدل ولا تتحول فمن سار عليها وصل ومن تنكبها هلك « وان ليس للانسان الا ما سعى وان سعيه سوف يُرى ثم يجزاه الجزاء الأوفى » حكم عام للآخرة والاولى . ثم الاعتقاد بان كل عمل ينافي مصلحة الامة او يحول دون منفعتها موجب لسخط الله تعالى في الحياة الدنيا وفي الآخرة ثم تصدي طائفة للاحتساب قولاً وعملاً والدعوة الى ما به حياة الامة من علم وعمل ومباراتها للامم العزيزة الى غير ذلك مما فصلنا القول فيه من قبل وسنعيد البحث فيه ان شاء الله تعالى . « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » ،

ولنا الثقة بان الكون وما فيه من الآيات ، وما اكتشفه الناس من اسراره وما يكتشفونه فيما هو آت ، كل ذلك خدمة لظاهر دين الفطرة على كل دين ، « وتعلمن نبأه بعد حين » ، وان دعوة الحق ستكون هي الفضلى ، وطريقة الاصلاح هي الطريقة المثلى ، ولكن لا يمكن تعيين الزمن بالتحديد ، « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق اولم يكف بربك انه على كل شئ شهيد ، . لئلهذا فليعمل العاملون ، لكل نبأ مستقر وسوف تعلمون »

أثر عقاب البرية

القسم الديني (*)

﴿ القسم الثاني من الامالى الدينية فى النبوات ﴾

(الدرس الثامن عشر — الحاجة الى الوحي والنبوة)

تكلّمنا فى العدد الماضى عن الوحي من حيث إضافته الى الله تعالى وكونه كلامه والاستدلال على ذلك بالعقل والنقل على الوجه الذى كان عليه الصحابة وأئمة السلف الصالحين رضى الله تعالى عنهم ولذلك جعلناه فى قسم (الالهيات) وكان مقتضى الترتيب المعقول ان يكون هذا المبحث برمته فى قسم النبوات لان النبوة انما تكون بوحي الله وكلامه . ونشكلم الآن عن الوحي من حيث حاجة البشر اليه وحال من جاؤا به

المسئلة (٥٣) الارواح الخالدة — الاعتقاد بأن للبشر ارواحاً تبقى بعد الموت ولها حياة أخرى بعد هذه الحياة الدنيا هو الأساس الذى قام عليه بناء الدين المطلق فلولاها لم يكن للدين معنى ولا فائدة بل لم يوجد أصلاً . وكل فائدة أفادها الدين للبشر من وثنيين وموحدين فصدرها هذا الاعتقاد . ما عاّم قدماء المصريين صناعة البناء وما يتبعها ويلزمها من الهندسة الجديدة وجر الاثقال حتى بنوا مثل الاهرام وغير ذلك من العلوم والصناعات الا الاعتقاد بخلود النفس . وكذلك قل فى الكلدانيين والصينيين والهنود واليونانيين والرومانيين والفرس والاسرائيليين والعرب

(*) ضاق هذا العدد عن نشر تفسير القرآن لفضيلة مفتى الديار المصرية

هذا الاعتماد فطريٌّ في البشر ولذلك وجد في كل جيل من أجيالهم في كل طور من أطوارهم فليس هو من استنباط الأفكار، ولا من التخيلات والتصورات فتتحكم فيه الانظار، نعم لما ولع الناس بالعلوم النظرية ابتلوا بالتشكيك في كل شيء حتى في الوجدانيات والمحسوسات ومنهم من أنكر الروح ولكن هذا الإنكار لم يلتفت إليه إلا نفر قليل من المستعبدين لنظرياتهم لأنهم يقربون من السفسطة الذين أنكروا كل شيء حتى أنفسهم وحتى إنكارهم. وقد وجد - والحمد لله - من النظائر من رد على منكري الروح بنظريات موجبة أقوى من نظرياتهم السالبة ولا حاجة بنا إلى الحوض في ذلك لأننا نخطب في دروسنا قوماً لم يتلوا بإنكار أنفسهم وأرواحهم

هذه مقدمة تمهيدية لبيان الحاجة إلى الوحي وإرسال الرسل ولا بد منها في إثبات كون الوحي هو الذي يبين طريق السعادة في الحياة الآخرة وهذا هو جزء الفرض وتمامه أن نبين أننا محتاجون إلى الوحي في سعادة الدنيا وسعادة الآخرة جميعاً لأننا نعتقد أن في اتباع الدين سعادة الدارين كما بيناه في المسئلة الأولى من الدرس الأول

م (٥) الحاجة إلى الوحي في الدنيا - لا نزاع في أن الإنسان خلق ليعيش مجتمعاً أو كما يقول الحكماء « الإنسان مدنيٌّ بالطبع » ولم يعط من الإلهام الفطري ما يفنيه عن التعلم والتربية بل خلقه الله محتاجاً لكل شيء وعاجزاً عن كل شيء بنفسه ولذلك أعطاه خالقه استعداداً غير محدود وجعل رغبته وإمانيه غير محدودة. ابتلاه بشهوات تسوقه إلى تحصيل رغبته وإعطاه قوى يستعين بها على ذلك ويدافع بها من يئزعه أو يصدده عنه. ولا شك

ان هذه الرغائب والشهوات تكون مثاراً للتنازع بين ذويها اذ ليس في فطرة الانسان ولا في طبيعة الاكوان ما يوقف كل انسان عند حد من حظوظه لا يتعداه . نعم ان نوع الانسان يتربى بالمالم ولكن هذه التربية ما كانت كافية له في جيل من اجياله للوقوف عند حد يعين لكل فرد من افراده حقوقه وواجباته على وجه ملازم له بالوقوف عنده الا بالدين وكل دين تصلح به شؤون البشر فهو حق منبعه الوحي الالهي وان كنا نجمل مبدأ كل دين عرف في التاريخ انه احدث اصلاحاً وكيفية طرء التعريف والتغيير عليه حتى صار اصلاحه مشوباً بافساد

يلغ البشر بالاستفادة من التربية الكونية بالتدرج الطويل مبلغاً عظيماً ثم يكونون على ما أوتوه من علم وحكمة ابدع عن التهذيب والاصلاح وهم في نهايتهم من اهل الدين في بدايتهم . واعظم عبرة امامنا الامم الاوروبية فان العلوم الكونية قد ارتقت عندهم ارتقاء لم يعرف له مثل في تاريخ الانسان وقد صلح بها وبما بقي من آثار الدين عندهم حالهم الدنيوي ولكنهم لا يماربون في هذا الصلاح ما كان عليه المسلمون في العصر الاول عند ما كان صلاحهم بالدين وحده غير مدعوم بالعلوم الكونية والتربية العالمية . هل بلغ ملك اوربي في المدل والرحمة وسائر الفضائل مبلغ احد الخلفاء الراشدين الذين كانوا قبل الاسلام وحوشاً ضارية يفترس بعضها بعضاً فرباهم الدين على الكبر تربية تهجز عنها العلوم الكونية بدون تعليم الوحي الصحيح وان مخصها الدهر بضع قرون . انظر الى فظائع ابناء القرن العشرين في الصين وراجع تاريخ اهل القرن الاول من المسلمين . انظر كيف ساوى عمر بن الخطاب بين صهر الرسول عليه الصلاة والسلام وابن عمه وبين

رجل من آحاد اليهود وكيف ان دول اوروبا لا ترضى بمساواة احقر صعاوك من بلادها لاعظم امير شرقي في الحقوق . انظر كيف افتتحت تلك الشراذم من المسلمين بلاد الروم والفرس والقراعة فكان اهلها راضين بحكمهم مفضلين لهم على قومهم وابناء ملتهم حتى ترك معظمهم لغته ودينه طائفاً مختاراً من غير دعاة تناديهم ولا مدارس تربيعهم وكيف ان الاوربيين يدخلون البلاد فلا يرون من اهلها الا كراهة ومقتاً يتضاعف ويزداد بازدياد أيام حكمهم مع انه ما تسنى لهم دخول ارض الا بعد ما جار اهلها عن صراط الدين واستهانوا بالعدل . انظر كيف كان المسلمون في بداوتهم يدخلون البلاد فيطهرونها من الارجاس الظاهرة والباطنة وكيف ان الاوربيين ما دخلوا قرية الا وافسدوا اخلاق اهلها وآدابهم بالخر والفحش واليسر . ولا سعة معنا في هذا الدرس لتمام المقابلة بين مدينة المسلمين في القرن الاول ومدينة اوروبا في القرن العشرين او القرن الخامس من قرون ترقيا في الحضارة (سنسط الكلام عن المدينتين في غير هذه الدروس من اجزاء المنار الآتية ان شاء الله تعالى) نعم ان المسلمين انحرفوا عن صراط سلفهم فادبهم الله تعالى بسلب كثير مما كان اعطاهم ولذلك ذهب بهاء دينهم قبل ان تكمل مدينتهم المادية ورجو ان يكون ما حل بهم من العقوبة كافياً لآتابهم ورجوعهم الى رشدهم وعند ذلك اذا قالوا يسمع لهم واذا افتخروا يشهد العالم بصدقهم في فخارهم فهم الآن حجة من لا دين له على كل دين . لان دينهم اذا لم يكن طريقاً لسعادة الدنيا فلا يمكن ان يكون سواه ، وان قررت القوة خلاف ما قررناه ،

(رواية عربية)

أخرج ابن عساكر في تاريخه بسند متصل عن ابن الأعرابي فقال
 بلغني انه كان رجل من بني حنيفة يقال له جحدر بن مالك فتاكا شجاعاً
 قد اتار على اهل حجر وناحيها فبلغ ذلك الحجاج بن يوسف فكتب الى
 عامله باليمامة يوبخه بتلاعب جحدر به ويأمره بالاجتهاد في طلبه فلما وصل
 اليه الكتاب أرسل الى فتية من بني يربوع فجعل لهم جملاً عظيماً ان هم
 قتلوا جحدرًا أو اتوا به اسيراً فانطلقوا حتى اذا كانوا قريباً منه ارسلوا اليه
 انهم يريدون الانقطاع اليه والتحرز به فاطمأن اليهم ووثق بهم فلما اصابوا
 منه غرة شدوه كثافاً وقدموا به على العامل فوجه به معهم الى الحجاج فلما
 أدخل على الحجاج قال له من انت قال انا جحدر بن مالك قال ما حملك على
 ما كان منك قال جراءة الجنان وجفاء السلطان وكذب الزمان . قال وما الذي
 بلغ منك فجري جنانك قال لو بلاني الامير اكرمه الله لو جدي من صالح
 الاعوان وبهم الفرسان ولو جدي من انصح رعيته وذلك اني ما لقيت
 فارساً قط الا وكنت عليه في نفسي مقتدراً قال له الحجاج انا قد فون بك
 في حائر فيه أسد عاقر ضار فان هو وقتك كفانا مؤنتك وان أنت قتلته
 خلتنا سيفك قال اصلى الله الامير عظمت المنة وقويت المحنة قال الحجاج
 فانا لسنا تاركيك لتقاتله الا وانت مكبل بالحديد فأمر الحجاج فقلت يمينه
 الى عنقه وارسل به الى السجن فقال جحدر لبعض من يخرج الى اليمامة
 تحمل غني شراً وانشأ يقول

تأوتني فبت لها كنيماً
هي العواد لا عواد قومي
اذا ما قلت قد اجلين عني
فان مقر منزلهن قلبي
أليس الله يعلم ان قلبي
واهوى اعيد اليك طرفي
ألا قد هاجني فازددت شوقاً
تجاوبتا بلحن أعجمي
فقلت لصاحبي وكنت احدو
فقالا الدار جامعة قريباً
فكان البان ان بانث سليمي
أليس الليل يجمع ام عمرو
بلي وترى الهلال كما اراه
فما بين التفرق غير سبع
فيا اخوي من جشم بن سعد
اذا جاوزتما سعفات حجر
الى قوم اذا سمعوا بنعي

هموم لا تفارقني حوان^(١)
اطن عيادتي في ذا المكان
ثي ريمانن على ثان^(٢)
فقد انفهنه فالقلب آن^(٣)
يجبك ايها البرق اليماني
على عدواء من شغل وشان^(٤)
بكاء حمامتين تجاوبان
على غصنين من غرب وبان
بعض الطير ما ذا تحذوان
فقلت بل انما متمنيان
وفي الغرب اغتراب غير دان
وايانا فذاك بنا تداني
ويملوها النهار كما علاني
بقين من المحرم او ثمان
أقلا اللوم ان لم تفعماني
واودية اليماني فأنعماني
بكي شبانهم وبكي الغواني

(١) تأوتني أتاني ليلاً وكنياً من كنع اذا خضع ولان والحواني فسر بأنه من الحين بالفتح وهو الهلاك فهو اذن مقلوب اصله حوان جمع حائنة وهي النازلة المهاكة (٢) ريمان كل شيء اوله (٣) انفه أتمبه واعياه والآني المتناهي الحرارة (٤) العدو بضم ففتح المكان الذي لا يطمئن من قعد عليه وعدو آء الشغل مواعنه

وقولا جحدر أمسى رهينا يحاذر وقع مصقول يماني
يحاذر صولة الحجاج ظلماً وما الحجاج ظلاً
ألم ترني عددت اخاروب اذا لم اجن كنت مجن جان
فان أهلك قرب فتى سيبكي على مهذب رخص البنان
ولم أك ما قضيت ذنوب نفسي ولا حق المهند والسنان
قال وكتب الحجاج الى عامله بكسكرا ان يوجه اليه بأسد ضارعات
يجر على عجل فارسى به فلما ورد الاسد على الحجاج امر به فيجل في حائر^(١)
واجيع ثلاثة ايام وارسل الى جحدر فاتي به من السجن ويده اليمنى مغولة
الى عنقه واعطي سيفاً والحجاج وجلساؤه في منظره لهم فلما نظر جحدر
الى الاسد انشأ يقول

ليث وليث في مجال ضنك كلاهما ذو أنفٍ ومحك
وشدة في نفسه وفتك ان يكشف الله قناع الشك

فهو احق منزل بترك

فلما نظره الاسد زار زارة شديدة وتمطى واقبل نحوه فلما صار منه
على قدر رمح وثب وثبة شديدة فتلقاه جحدر بالسيف فضربه ضربة حتى
خالط ذباب السيف لهواته نخر الاسد كانه خيمة قد صرعتها الريح وسقط
جحدر على ظهره من شدة وثبة الاسد وموضع الكبول فكبر الحجاج
والناس جميعاً واكرم جحدرأ واحسن جائرته. واخرجه ابن بكار في الموقفيات
بطوله من طريق آخر عن عبد الله ابن ابى عبيدة بن محمد بن عمار بن ياسر .
ولجحدر في الاسد قصيدة بديعة نذكرها في جزء آخر

(١) الحائر شبه حوض يجمع فيه ماء المطر

بين يدينا الآن ١٤ مصنفاً من المطبوعات الحديثة بعضها من المؤلفات القديمة وبعضها من الحديثة ولم نوفق لمطالعتها فنتقدمها واكتفينا بنوه بها في الجملة مكتفين بتصفح بعض صفحاتها

(إيثار الحق على الخلق . في رد الخلافات الى المذهب الحق) كتاب جليل وسفر كبير الفه السيد ابو عبد الله محمد بن المرتضى اليماني احد مجتهدى القرن الثامن الهجرى وقد طبعته شركة طبع الكتب العربية في مطبعة الآداب والمؤيد بالاتفان والنظافة الممهودين في الكتب التي تطبعها .

الكتاب في أصول العقائد وقد اقتصر فيه على ما نطق به الكتاب والسنة غالباً وترك الخوض في النظريات الفلسفية التي زادوها في علم عقائد الدين ولكنه توسع كغيره فيما توسع فيه المتكلمون كمسئلة خلق الافعال ومسئلة الصفات ونقل كثيراً من كلام النظار . والمزية الكبرى التي امتاز بها كتابه على كتب العقائد المتداولة انه لم يتعصب لمذهب مخصوص ولم يخف اللائمة في تقرير ما يعتقد ان كان مخالفاً لما عليه الناس لانه اثر الحق على الخلق وهو اقرب الى اهل الاثر منه الى اهل النظر وعهدنا باكثر المتكلمين التقصير في علم الرواية ويمكننا ان نقول ينبغي لكل مشتغل بعلم الدين الاطلاع على هذا الكتاب

(الطرق الحكمية في السياسة الشرعية) يذكرنا التنويه بهذا

الكتاب كل مصنف تطبعه هذه الشركة فانه كان نادر الوجود وهو من اجل الكتب الاسلامية ومؤلفه العلامة شمس الدين محمد بن قيم الجوزية وهو يطلب كسابقة من إدارة المؤيد ومن جميع المكاتب بمصر

(الحديقة الفكرية . في اثبات الله بالبراهين الطبيعية) كتاب الفه
ونشره بالطبع حديثاً صديقنا الكاتب الفاضل محمد افندى فريد وجدى
واسمه يدل على موضوعه بحث فيه بمباحث دينية عصرية على طريقتة
الجديدة في هذه المباحث وتكلم فيه عن (الانسان والايان) وعن الايمان
في دور الفطرة ودور الفلسفة ودور العلم وانتقل من هذا الى شبه ملاحظة
الماديين وابطالها ثم عقد فصلاً آخر في (المادة وما وراءها) وبيان انتهاء
دور الالحاد . وأطال في هذا الفصل الكلام في مسألة استحضار الارواح
ثم تكلم عن الايمان في الدور الرابع وهو رجوع الانسان الى دور الفطرة
الاولى وبيان ان الاسلام هو دين الفطرة وهذا خاتمة الكتاب . اما طبعه
فحينما أن نقول انه في مطبعة الترقى وعلى احسن ورق فيها وثمنه ثمانية
قروش فنحث القراء على الاطلاع عليه ولا سيما ابناء المدارس النظامية
الذين يدرسون العلوم المصرية ولعلنا نوفق للمود الى الكلام فيه بعد
تمام مطالعته

(تاريخ آداب اللغة العربية) لما علم الكاتب الاديب محمد بك دياب المقتش
الثاني لغة العربية في نظارة المعارف ان بعض علماء المانيا عنوا بالتأليف في
تاريخ آداب لغتنا الشريفة هزته الاربحية العربية الى اجابة اقتراح صديق
له في تأليف هذا الكتاب (تاريخ آداب اللغة) وقد أصدر منه بالطبع جزآن
طبع اولهما في مطبعة جريدة الاسلام والآخر في مطبعة الترقى المتقنة . وفي
كل جزء منها ما لا يستغنى عن الوقوف عليه من الفوائد كالكلام في
نشأة اللغة وترقيتها وتاريخ الكتابة العربية والحط وتاريخ المصنفات . وتاريخ
الفنون والانشاء فهذه الموضوعات تفتح للمشتغلين بهذا الفن ابواباً واسعة

ولا يسلم الكتاب من نقد لاسيما في المباحث المبتكرة فقد فتحته لهذا الغرض فجاء امامي الكلام على كتاب (اساس البلاغة) للزمخشري فرأيت المصنف ذهب في الكلام عليه مذهب من يرى انه معجم من معاجم اللغة فانه قال : « والكتاب ليس قاصراً على افادة اللغة بل يرشد ايضاً الى مناهج الانشاء لكثرة ما فيه من السجع والشواهد والامثال » فجعل افادة معاني الكلم هو الغرض الاول والارشاد الى مناهج الانشاء امراً عرضياً او ثانوياً . ثم قال « ولحسن ترتيبه يسهل على الطالب الكشف منه على معاني الكلم لكن ربما ابطأ به عن نوال (كذا) المطلوب اقتصار المؤلف في الغالب على وضع الكلمات في التراكيب دون ذكر معانيها صراحاً اعتماداً على فهم المطالع واستنباطه معنى الكلمة من الجملة فلماذا ربما يصح ان يقال انه كتاب مطالعة لا مراجعة » وههنا قارب الصواب وهو ان الكتاب انما وضع لبيان التراكيب المختارة والاساليب البليغة في جميع ضروب القول ومناحيه فهو كتاب دراسة ومطالعة حتماً . وتدل خطبته على ذلك فليرجع اليها من شاء . وسننشر شيئاً من مختارات الكتاب في جزء آخر

(انيس الجليس) هي - ولا ازيد القراء معرفة بها - المجلة النسائية

العربية الوحيدة المعروفة بحسن الاختيار للمواضيع الادبية والتهذيبية الجديدة الجديدة باطلاع السيدات عليها وقد دخلت في سنتها الرابعة فهنئ منشئتها الفاضلة البارعة الكسندره افرينوه بنجاحها ونرجو لمجلتها القراء زيادة الاشتهار . ودوام الانتشار

إهداء من شبكة الألوكة

﴿ الطريق القويم . للتربية والتعليم ﴾^(١)

(٢٧) من أواسم الى هيلانه في ٢ اغسطس سنة - ١٨٥
اذكر ان رجلاً فاضلاً من أصدقائي كان قد وجد في نفسه انبعاثاً الى
التربية فاجب عليها الاشتغال بها ثم انه انتدب لادارة مدرسة كان غيره
انشأها فالتقى نظام التأديب فيها بالغاً من الشدة غايتها اذ رأى فيها افراداً من
التلامذة يمحضون بالعقوبة دون غيرهم فيقضون ساعات الاستراحة في فئانها
كل يوم جنباً اوقياً في مواقف الجزاء ولم يكن يميزها شيء مما تشرف به
من طرق العقاب كالتكليف بمضاعف العمل والجلس والمنع من الخروج لانها
كانت سائرة على الاصول القديمة القويمة ! فما لبث صدقني هذا ان ابطل
كل ذلك النظام التعديبي دفعة واحدة لعلمه بأنه لا يرهب الا الجبناء ولا
ينشأ عنه أثر للتهذيب في نفوس المتعلمين وقال للتلامذة انا اعلم من
سيعاقبكم بعد الآن ان اتم اساتم ذلك هو وجدانكم الذي لا ينجو من
سوط عذابه من اعنى من ضرب العصا

كان شعار هذا المرابي في تعليمه « لا فلسفة لعالم ولا لجار »^(٢)

وكان التلامذة قبل وجوده في المدرسة لا يتسنى لهم ان يخطوا خطوة
في دهاليزها الطويلة وفي عرصاتها وقاعاتها الفسيحة الا وهم مصطفون مثني

(١) معرب من كتاب اميل القرن التاسع عشر (٢) الفلسفة في نظام التعليم
الاوروبي شارة العلماء ينالها من اتم دراسته وادى الامتحان فيها

مشى تحت رعاية كبير لهم كانوا يسمونه ضابط الرجالة تكاماً به ويكرهونه من صميم افئدتهم ولا يفترون عن مما حكته وابتلائه بضروب الحيل والحُبث فجميعهم المعلم الجديد ليقتي عليهم نبأ عظيماً فقال لهم : إعلموا انكم من الغد احرار لا سيطرة لأحد عليكم وانه لن يرعاكم في سيركم وسيرتكم سوى عين الواجب الذي تشعرون به . ولا أراني بعد هذا في حاجة الى القول بأن كلا منهم بمجرد سماعه هذا التنبيه قد اعتبر طاعة النظام من أمس الامور به والزمها له

وبينما كان في يوم من الايام مجتازاً حديقة المدرسة بصراً بتلميذ تسلق عريشة كرم ممتد على جدار عتيق يتدفق من فوقه ضوء الشمس وانشأ يأكل من قطوفه أكلاً لما فتظاهر له بالنفلة عن فصله ورجاه ان يلتمس له امين المدرسة فاتاه من فوره يتبعه الغلام النهاب والريبة تدبُّ الى نفسه فقال المدير للامين كيف يصح ايها السيد ان لا يعطي هذا الغلام من الطعام كفايته فانه لم يكده يخرج من قاعة المائدة حتى جاء الى الكرم وطلق يبنى قطوفه خلصة فارجو ان تأخذه الآن بنفسك وترده الى المطعم ليأكل ما يكفيه .

كان هذا المرابي اقل الناس شهاً بمديري المدارس وكان من اجل ذلك محبوباً لتلامذته فاني كثيراً ما رثيت حال معلم الاطفال الذي هو شهيد الشهداء لمقتهم اياه مع احسانه اليهم وعلى كل حال لست ادري ان كنت مخطئاً في ذلك او مصيباً واني لا اخال الطفل كفوراً بعممة معلميه ولكنهم هم الذين ارادوا ان يطعموه من باكورة العلم صاباً وعلقماً كيف لا وفي التعلم سعادة المتعلمين وفي التمرين والتدريب حياة لكل قوة من قوى الانسان

ولا شيء إلا وهو يطلب الوجود والظهور والنمو وهكذا شأن التلميذ وإنما القهر هو الذي يحيل فرحه الى ترح ومرحه الى خمود فإنه يجيء الى المدرسة وللحياة فيه دوي كدوي النحل فيجد مديرها عابس الوجه متمسكاً بالكتب واثقاً بها ثقة الظالم الفاشم فيأله من تنشيط للاحداث وترغيب لهم في التعليم !!

الكتاب الذي ينبغي ان يتعلم منه الحدث هو صحيفة الموجودات والمدارس خلوا منها

انك اذا دخلت غرفة من غرف المدارس لا تجد فيها سوى مكاتب ملطخة بالمداد ومقاعد من الخشب غير مستوية القوائم وجدراناً اربعة عارية من الزينة وسقفاً مرفوعاً على خشب غليظة خشنة يمتد بينها نسيج العناكب التي هي عوامل الضجر المحزنة فاذا نظرت خارج تلك الغرفة من نوافذها المفتوحة رأيت الطيور مطلقة السراح مفردة في الجو كأنها تسخر من التلامذة فان الكون الخارجي كله اصوات واصواء واشكال والوان تدعو الطفل الى التعلم بواسطة مشاعره واما هذه الغرفة فلا شيء فيها يستلفت نظره فقلما يوجد فيها صورة وشيء من خرائط تقويم البلدان وما عساه يوجد من الصور قديم قبيح ومن الخرائط فهو يشبه خط قدماء المصريين في غموضه وتجرده من الرونق وقصوره عن تمام البيان فأقسم بالله على المتولين امر التربية ان يدخلوا في هذه المقابر التي اعدوها للاحداث نفحة من نفحات العالم الخارجي وشعاعاً من اشعة الحياة كل امة تفنى بالتربية حق العناية ينبغي ان لا تخلو مدرسة من مدارسها من نظارة معظمة (ميكروسكوب) لمضاعفة اجرام الاشياء التي لا ترى

بمجرد النظر ومن مرقب (تليسكوب) تسهل به رؤية اشكال اقرب الكواكب الى الارض ومن كرة جوفاء تمثل في باطنها اقسام الدنيا (جيوراما) ومن مرّبي للحيوانات والنباتات المائية وصرّاة للصور الماثلة (استير يوسكوب) وبالجملة يجب ان يوجد فيها جميع الادوات اللازمة لتحصيل معنى الكون وآياته الكبرى في أذهان الناشئين .

اعلى ان اللفظ والحط طريقان قاصرتان جداً عن اوصول العلوم الى نفس الحدث وان اللازم له انما هو رؤية الاشياء فلربه توجيه فكره ولو قبل تعليمه القراءة الى أمور كثيرة لا تخرج بحال عن متناول ادراكه . ورأى فيما عليه المربون الآن هو انهم يفرضون في التعجيل بتعليمه بعضاً من فروع العلم كان حقها التأجيل وفي تأجيل بعض آخر كان اولى بالتعجيل وكان يجب عليهم في اختيار العلوم وترتيبها ان يرجعوا الى درس القوانين التي يجري عليها الانسان في نمو جسمه ونفسه وعقله .

قولهم « لما يجيء وقتي » كلمة تصدق على معظم قوى الانسان في ساعة ما من عمره فالطفل يدرك من الاشياء أبعادها وعلاماتها الظاهرة ولكن عقله في غاية القصور عن الاحاطة بما بينها من الروابط فهو اشد قصوراً عن النفوذ فيما تجري عليه من القوانين وعن تتبع سلسلة الاسباب التي نشأت عنها خصوصاً واليافع يتأثر بالقضايا الشعرية وترتاح نفسه اليها ولا يعيل الجديد الى القضايا المنطقية والاصول الحكيمية ومن حاول استمالة اليها فقد عبث والسبب في هذا ان ضروب الاستعداد المناسبة لهذه العلوم العقلية لما توجد فيه او انه لم يوجد منها الا جرائمها فالادراك لفظ عام يدخل في مفهومه عدة قوى متميزة كل التمايز لا تنمو الا بالتدرج ولكل

منها طور كمن ثم تظهر تآبة في ذلك لجملة من الحوادث تغير بتغير الاشخاص وما يحيط بهم ولكنها على التحقيق محدودة بنواميس الكون والزمان فافكارنا ووجداناتنا لها اعمار كاعمارنا .

الشيء الواحد يقتضي ان يتعلمه الانسان عدة مرات ومن وجوه مختلفة . خذى لك مثلاً : الطفل لا يرى في الورد باديء بدء الورد ثم اذا نمت فيه قوة الادراك قليلاً انتزع من شكلها ولونها ورائحتها مثلاً عقلياً ممتازاً يعرف به الورد كلما وقعت في يده وهو في هذا الطور من الحياة لا يهتم بمرتبها التي عينها لها علماء النبات في ترتيبهم ولا بتركيبها ومعيشتها فلنك طائفة من الشؤون والافكار يجب على صريه الاحتراس التام من الخوض معه فيها اذا كان يعنيه ان لا يضل مدرسته وكذلك الشأن في جميع الموجودات .

اذا اردت ان اعلم « اميل » علم طبقات الارض (الجيولوجيا) مثلاً وهو العلم الذي يعتبره العارفون ابا العلوم فاني انبه اولاً الى ما يوجد في الاحجار بل في حصا الطرق من اشكال المخلوقات العضوية المنطبعة عليها فان حبه للاستطلاع وميله للاستئثار بالمعرفة مع مساعدة القرص يعودانه في اقرب وقت على تمييز أهم العلامات التي توجد في دفان الارض من بقايا تلك المخلوقات فجميع ذلك مناسب لسنه او قريب منه ثم بعد ذلك يضع سنين ادعوه الى ان يقيس ما يكون قد جمعه من هذه النموذجات بعضه بعض وان يرتبها على حسب ما بينها من التشابه وفي هذا الوقت دون غيره اتلطف في تسريب معنى اطوار الارض وعهودها الى ذهنه واقص عليه تاريخها مستعيناً بتلك الحصا والحجارة فقد قال شكسبير « ان في الحجارة

لموعظة وذكري « وانا اقول ان فيها ما هو اسمى من ذلك فهي وحي يعلمنا كيف خلقت الارض ثم اذا بلغ « اميل » الثامنة عشرة او التاسعة عشرة من عمره اي صار في سن يؤهله تفهم كل ما أقوله له حق الفهم استنتت بعلم طبقات الارض على تعليمه حكمة التاريخ فهو امثل مقدمة لها .

فما كاشفتك به من افكارى هذه غناء عن تعريفك اننا لا ينبغي لنا في تعليم « اميل » ان نمول على شيء من المؤلفات الموجودة فالوجيزة منها والصغيرة والكتب المدرسية التي بين أيدي الاطفال جميعها وضعت لغير الوجهة التي تقصدها فانها مختصرات علمية توهم واضعوها انها تكون ملائمة لادراك الاحداث بسهولة عباراتها وليس العيب هنا في شكل الكتب وانما هو في أصل وضعها فان أول شيء يتسنى للطفل إدراكه من نظام الكون هو ما كان يدركه منه الانسان في أول نشأته قبل تقدم العلوم وتقسيمها فالمعلمون لا يتقانون ينسون ان التعاريف والتقسيم والقوانين لم توجد الا بعد التجارب كما ان علوم اللغة متأخرة عنها في الوجود وكذلك علوم الدين وينيب عن اذهانهم ان علوم الانسان لم تتكون البتة بالصورة التي يتعلمها عليها الاحداث الآن فان الانسان لم يصل الى ايجاد طائفة من العلم محدودة الا بالانتقال من حادثة جزئية الى اخرى ومن سلسلة من الحوادث مرتبطة بعضها ببعض الى غيرها وبعد ان وجدت له طائفة منها نشأ يستنبط لها القوانين التي تضبطها ثم تفرعت دوحة المعارف وتمايزت فروعها وانفصل كل علم عن الآخر

فالجرى في تعليم الطفل على غير هذه الطريقة قلب لنظام عقل الانسان

فالمعلمون انما يلقون عليه نتائج العلوم وخلاصاتها قبل ان تؤسس قوته

الحاكمة بمبادئها وتدعم بمقدماتها فترينهم ينحدرون مرة واحدة من الذروة التي رقى اليها العلم في عصرنا بعمل الاجيال الماضية الى ما هو فيه من حضيض الجهل . والذي يستحسن أولئك المعلمون تسميته مبادئ العلوم انما هو في حق الطفل من ثمرات العقل المبالغ في تحضيرها ومن نتائج ربط الاشياء بعضها ببعض .

انا لا اجري على هذه الطريقة في تعليم « اميل » فاني اود قبل ان اعلمه تاريخ الموجودات ان اعرفه بما في الكون فأجعل له به انساباً بآن اوجه نظره الى حوادث الحرارة والضوء والكهرباء قبل تعليمه قوانين علم الطبيعة واعلمه شيئاً من اوصاف اشكال الاجرام السماوية ومواقعها من قبة الفلك قبل الخوض معه في علم الهيئة بل ان قصدي الى ان اشرح له في المستقبل ما اعلمه من نواميس الكون اقل بكثير منه الى ايقاظ وجدان الملاحظة فيه فان تعليم الطفل ليس بشيء يذكر وانما الامر الخطير هو ان يؤتى وسيلة التعلم بنفسه وتحرك فيه دواعي الاقبال عليه فدروسي « لاميل » كلها لا يكون فيها الا ما كان له شأن في تنبيه عقله وتقويته لانه مرجع جميع علومنا على اختلافها .

قد رأيت مما قدمته لك انه قد قضي عليك ان تكوني « لاميل » كتاباً يأخذ عنه علمه فلا تستعيني بشيء من صنفار الكتب وموجزاتها ومختصراتها وعليك ان تلتصبي له أبسط المعاني وأيقها بحالة ادراكه مع التدرج في ذلك بحسب ارتقائه في الفهم وان تجعلي تعليمك مطابقاً لآحواله بسنه . اهـ

(استدراك) سقط من السطر الاخير من الصفحة ٨٤٨ «المكتوبة ٨١٨ غلطاً» ككتان

فكتب «ومصادقات الحق والباطل» والصواب «ومصادقات يتردد بينها الحق والباطل»

المرأة الجديدة — تمة التقريظ

وأما الفصل الخامس في (التربية والحجاب) وأهم مسأله (١) قوله ان الحجاب جعل المرأة في حكم القاصر لا تستطيع ان تباشر عملاً ما بنفسها مع ان الشرع يعترف لها في تدبير شؤونها المعاشية بكفاءة مساوية لكفاءة الرجل وان ضرره الاعظم انه يحول بين المرأة واستكمال تربيتها . و (٢) انه ينبغي ان تربي كتربية الرجل في جسمها وآدابها وعقلها . و (٣) قوله « متى انتهت تربية البنت باتخاذ ما يلزم من الوسائل لتنمية قواها الجسمية وملكانها العقلية وبلغت الخامسة عشرة من عمرها » ينبغي ان تطلق لها الحرية في مخالطة الرجال « لان قهر الانسان لهواه وجعله تحت سلطان العقل يستدعي قوة عظيمة في الارادة . ولا توجد هذه القوة في الارادة باقامة الحوائل المادية بينه وبين النقائص ولا بمجرد حشو ذهنه بالقواعد الادبية وانما تولد بالتمرض لملاقاة الحوادث والتمود على مغالبتها والتغلب عليها . فزاولة الاعمال ومشاهدة الحوادث واختبار الامور ومخالطة الناس والاحتكاك بهم والتجارب كل هذه الاشياء هي منابع للعلم والآداب الصحيحة . بها ترقي النفوس الكريمة حتى تبلغ أعلى الدرجات وامامها تهزم النفوس الضعيفة وتهبط الى اسفل الدرجات » اهـ

و (٤) ذكر قول معترض حض على النظر الى مدينتنا القديمة التي ذكر من اصولها احتجاب النساء وقال انها نفس الكمال . والرد عليه بوجوب اخذ الابهة لمقاومة سلطة العادات الموروثة اذا خشينا ان تسلبنا ارادتنا واختيارنا وذلك بالالتفات الى المدنية الاسلامية ووزنها بميزان العقل والتدبير

الجديد

و

في اسباب ارتقاء الامة الاسلامية واسباب انحطاطها واستخلاص قاعدة من ذلك يمكننا ان نقيم عليه بناء نتفع به اليوم او في ما يستقبل من الزمان ثم ذكر ظهور الاسلام في جزيرة العرب وفتوحاته واخذ العلوم والصنائع ممن فتح المسلمون بلادهم وما كان من النهضة العلمية وقال بعد ذلك ما نصه : « على هذين الاساسين شيدت المدينة الاسلامية الاساس الديني الذي كون من القبائل العربية امة واحدة خاضعة لحاكم واحد وشرع واحد . والاساس العلمي الذي ارتقت به عقول الامة الاسلامية وآدابها الى الحد الذي كان في استطاعتها ان تصل اليه في ذلك العهد » . ثم ذكر ان قوة العلم كانت ضعيفه في ذلك العصر واكثر اصوله ظنية وان الفقهاء تغلبوا على رجال العلم ورموهم بالكفر والزندقة حتى نفر الناس من دراسة العلم . قال « ثم علوا في دينهم وشطوا في رأيهم حتى قالوا في العلوم الدينية نفسها انها لا بد ان تقف عند حد لا يجوز لاحد ان يتجاوزه فقررروا ان ما وضعه بعض الفقهاء هو الحق الابدي الذي لا يجوز لاحد ان يخالفه وكانهم رأوا من قواعد الدين ان تُسد ابواب فضل الله على اهله أجمعين » ثم عقب هذا بكلمة جليلة ذكر بعدها ما كان من ارتقاء العلم في اوربا وهي : « هذا النزاع الذي قام بين اهل الدين وأهل العلم ولا أقول بين الدين والعلم لم يكن خاصاً بالامم الاسلامية بل وقع كذلك عند الامم الاوربية » ثم ذكر بعض الاكتشافات الحديثه في العلم وتغاب اهله على رجال الدين واستنتج من ذلك قوله :



الكمال البشري « يهمننا ان لا نبغى اسلافنا حقهم ولا نقص من شأنهم ولكن يهمننا مع ذلك ان لا نعش انفسنا بان نتخيل انهم وصلوا الى غاية من الكمال ليس وراءها غاية . نحن طلاب حقيقة اذا عثرنا عليها جهرنا بها مهما تألم القراء من سماعها . لذلك نرى من الواجب علينا ان نقول انه يجب على كل مسلم ان يدرس التمدن الاسلامي ويقف على ظواهره وخفاياه لانه يحتوي على كثير من اصول حالتنا الحاضرة ويجب عليه ان يعجب به لانه عمل انشعت به الانسانية وكلمت به ما كان ناقصاً منها في بعض ادوارها ولكن كثيراً من ظواهر هذا التمدن لا يمكن ان يدخل في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية » اهـ

وقد بين السبب في عدم هذا الامكان من جهة العلوم الكونية قبله وبين بعد سبب ذلك من جهة المنظمات السياسية وانتقد السلطة المطلقة التي جرى عليها الخلفاء والملوك وما كان فيها من الاستبداد الذي ساعد عليه عدم تحديد الفقهاء للمقويات بل تركوا انواع التعزير مفوضة للحاكم ثم بين انه لم يكن عندهم شيء من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية حتى ان ابن خلدون لم يذكر في كتابه وهو الكتاب الوحيد الذي وضع عند المسلمين في الاصول الاجتماعية كلمة واحدة في (العائلة) . ثم بين ان الحالة العائلية كانت خالية من كل نظام . ثم بين ذلك من جهة الآداب فذكر ان المسلمين لم يأتوا للعالم بأصول جديدة فيها واما عملهم بها فذكر ان التاريخ يشهد على ان كل عصر لا يخلو من الطيب والردى وأشار الى اهم ما ينتقد على المسلمين كتمزيق الدولة العربية بالمنازعات الداخلية وكشرب بعض امراء الامراء والعظماء الخمر جهرًا في مجالس الجوارى والقيان وغير ذلك .

ثم قرر بعد ذلك الرد على من قال ان المدينة الاسلامية كانت « نموذج الكمال البشرى » وان المسلمين كانوا حائزين جميع انواع « الكلمات الاخلاقية الصحيحة » وقرر ان الحجاب اذا كان عادة من عاداتهم التي لم تكن كلها كاملة فلا ينافي ذلك انه لا يليق في عصرنا . ثم قال مانصه بالحرف « وغني عن البيان اننا عند كلامنا على المدينة الاسلامية لم نقصد الحكم عليها من جهة الدين بل من جهة العلوم والفنون والصنائع والآداب والعادات التي يكون مجموعها الحالة الاجتماعية التي اختصت بها . ذلك لأن عامل الدين لم يكن وحده المؤثر في وجود تلك الحالة الاجتماعية فهو على ما به من قوة السلطان على الاخلاق لم ينتج الأثرأ مناسباً لدرجة عقول وآداب الامم التي سبقت » ثم حتم بوجوب بناء مدينتنا على العلوم العصرية التي بنى عليها الاوروبيون مدينتهم

والمسألة (هـ) من مهمات هذا الفصل البحث في زعم الذين يترفون بتقدم الغربيين علينا في الصنائع وانكار تقدمهم في الآداب ولم يبق الاسباب في المسئلة الرابعة مجالاً لتلخيص شئ منها وإنما اطلت في هذه لانها اهم مسائل الكتاب في الحقيقة ولان الناس يلغظون فيها قولاً وكتابة على غير بصيرة بل يكذبون على المؤلف ويتهمون به بانهم طعن بالدين الاسلامي نفسه وقال انه غير كاف لمدينة المسلمين في هذا العصر ونحو ذلك مما يرمى به من لاقيمة للصدق ولا للدين في نفوسهم . نعم ان كلامه في هذا الموضوع لا يسلم من استمدراك وانتقاد سنينيه في بقية مقالاتنا في (مدينة العرب) . واما خاتمة الكتاب فنسكتب عنها شيئاً في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى

قلنا في تقرير كتاب (تحرير المرأة) ما أعدنا معناه في تقرير المرأة الجديدة من أننا لم نر في مكتوب العصر شيئاً أثار في مسلمي مصر مثل هذين الكتابين وكنا قد استبشرنا لهذا التأثير لدلالته على أن في الأمة ذمء ورمقاً من الحياة يهيج احساسها للنفور من الضارّ في اعتقادهم وإن لم يرتق إلى العناية بالنافع في الاخذ به ولكن هذا الاستبشار غير صاف من الكدورة ولا محل هنا لبيان السبب في ذلك إذ لا يفي به إلا مقالة او مقالات في شعور الأمة ووجدانها وتأثيره في اعمالها.

قلنا في الجزء الماضي ان من الناس من قرظ كتاب المرأة الجديدة ومن انتقده ونذكر ههنا ان المتقدين هم الأكثرون بحسب ما يظهر لنا من كتابتهم في الجرائد ومحاوراتهم في الأندية والسمار . يقول هؤلاء المتقدون ان هذا الكتاب وسابقة ما ألفا الا لاقتناع المسامحين بأن يعطوا نساءهم الحرية المطلقة بمعاشرة من يردن من الرجال وان يكنّ كنساء الافرنج مكشوفات الوجوه والرؤس يتخلفن الى الملاهي والمراقص ويذهبن في التهتك كل مذهب . هذا ما يلهج به الجماهير يتلقفه بعضهم من بعض وأكثرهم لم يقرأ الكتاب . ومنهم من يزيد على ذلك مسألة المدنية الاسلامية والمدنية العربية وقد ذكرنا طعنهم فيها آنفاً

ان كان الكتابان ألفا لهاتين الغايتين او اشتملا عليها فحنن وجميع المسلمين بل وجميع العقلاء نقول إنهما باطلان جديران بالقت والرفض لان ذلك يجر الى فتنة في الارض وفساد كبير ويكون به خيار نساءنا في التهتك والتبذل أبعد غوراً من شر نساء الافرنج لان لهؤلاء من التربية والعلم الذي لم يصلن

اليه الأبعد عدة قرون ما ليس لنا شيء منه ونحن لما نبتدء بالتربية ابتداء .
ولكن هل الكتابان كما يقولون؟ الجواب ما قلناه في تقرّيب كتاب (تحرير
المرأة) في العام الماضي من ان المؤلف غالى في بيان مضار التشديد والمبالغة
في الحجاب وبالغ جداً في جعل نجاح المسلمين متوقفاً على ازالة الحجاب
المهود في الاذهان والموجود أثره في الاعيان ... بحيث ان هذه المغالاة
والمبالغة المصوغه في قالب الاسلوب الكتابي المؤثر تذهب بوجدان القاري
الى وجوب تمزيق هذا الحجاب لأنه لم يحجب الا العلوم والفضائل عن
نصف الامة . وقد رأينا من افاضل المعتدلين في الانكار على كتاب المرأة
الجديدة من قال ان هذا هو الضرر الحقيقي من قراءة الكتاب وقال :
اتى كنت اقراه فأشعر بوجداني قد تغير واعتقادي بوجود بقاء الحجاب
قد تزلزل واضطرب فأترك القراءة ليثوب الي وجداني الاول ويسكن
اعتقادي فيه ثم اعود اليها . فقلت له ربما تكون هذه المغالاة مقصودة
للمؤلف لان الداعي الى شيء ينبغي له لاجل ارجاع من يدعوهم الى
الاعتدال الذي هو الحق أن يقف على الطرف المقابل لما هم فيه فان كانوا
في جانب التفرّيط يقف في جانب الافراط لينتهي التجاذب بينه وبينهم الى
الوسط ولو وقف في الوسط وجذبهم وجذبوه يخرج كل منهما عنه
او يبقى في محله ولا فائدة في ذلك ومن هنا يقول الناس لا بد من الجديد
شيء من الباطل لاجل الوصول الى الحق . وقد قال الامام الغزالي ان
وعد القرآن وووعيده مبني على هذه القاعدة فمثل قوله تعالى « يا عبادي الذين
اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً »
انما يعالج به الذين غلبت عليهم خشية الله والخوف من عذابه وافرطوا

فيها حتى كادوا يقنطون من رحمته تعالى . واما الذين غلب عليهم التهاون وادى بهم الافراط في الرجاء الى التروار وكادوا يأمنون مكر الله وعذابه وتجرؤا على المعاصي فيجب ان يبجلوا بمثل قوله تعالى « والعصر ان الانسان لني خسر الا الذين آمنوا و عملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر » واذا ذكروا تلك الآية ذكروا بمثل قوله تعالى « واني لفتار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى » وهكذا يجب ان يكون المرشد كالطبيب يعطى كل مريض ما مست اليه حاجته ويناسب حاله . ثم ان من فوائد هذه المبالغة ان أثارت افكار الناس للبحث وكل الباحثين او جلهم موافق له على سوء حالة المرأة المصرية او المسلمة ووجوب تربيتها وتعليمها وقد كان المانع الاكبر منهما عند الجماهير هو الحجاب ولكنهم يخالفونه في توقف التربية والتعليم في كمالها على تخفيف الحجاب او منعه فاذا انتهت هذه المناقشات بانصراف همه الامة الى تربية وتعليم مع بقاء الحجاب نتقدم الى الامام ويكون الفضل الاكبر في ذلك لقاسم بك يعترف له به بمض المنصفين الآن ويحفظه له التاريخ الى آخر الزمان

استفتاء البابي في المرأة الجديدة

من اعجب ما احدثه كتاب (المرأة الجديدة) في نفوس الناس ان محمد افندي عبده البابي كتب الى فضيلة مفتي الديار المصرية كتاباً مفتوحاً وزعه على الناس ونشره في الجرائد يسأل فيه : « هل رفع الحجاب عن المرأة واطلاقها في سبيل حريتها بالطريقة التي يريد صاحب كتاب (المرأة الجديدة) يسمح به الشرع الشريف ام لا » ثم طبع استفتاءاً الى هذا الكتاب المفتوح ووزعه في الازقة والشوارع وارسله الى الجرائد قبل ان يرسله الى

فضيلة المفتي المخاطب به حتى ان الاستاذ المفتي لم يعلم به الا بعد ان اطلعتة انا عليه ونحن نجيب هذا السائل المستفت فنقول :

(١) ان الاستفتاء جاء على خلاف المهود في مثله ولم يفهم احد من العقلاء معنى توزيع السؤال مطبوعاً على الناس لاسيما قبل ايصاله الى المسؤل بل انا في شك من ارساله اليه قياساً على الاستفتاءات الذي رآه عندي لأول مرة . ولا يقال ان الغرض الفائدة لان الفائدة انما تكون في الجواب وربما كان اكثر الذين وزع عليهم الكتاب المفتوح والاستفتاءات من خالي الذهن عن كتاب المرأة الجديدة . فيظهر ان للسائل غرضاً غير الافادة

(٢) لا يخفى على السائل وغيره ان الاستفتاء عن كتاب يستلزم ان يقرأ المفتي ذلك الكتاب كله وذلك تكليف الشطط لان اصحاب الاعمال الكثيرة كفتى القطر المصرى يجب ان يختصر في الاسئلة التي تلقى اليهم لان كثرة اعمالهم لا تسمح لهم بقراءة الاسئلة المطولة والجواب عنها الذي يستدعى التفصيل والتطويل غالباً واننا نعلم ان الاسئلة التي ترفع الى شيخ الاسلام في دار الخلافة لا يكتبون فيها بالاختصار حتى يذكرون الجواب ويسألون عنه فيكتب شيخ الاسلام كلمة (اولور) اذا كان الجواب بالايجاب وكلمة (اولماز) اذا كان سلباً . والسائل يعلم ان مفتي الديار المصرية هو رئيس الجمعية الخيرية الاسلامية التي هي اعظم جمعية للمسلمين في البلاد العربية كلها وهو ايضاً عضو عامل في مجلس شورى القوانين ومجلس الاوقاف الاعلى وله اعمال اخرى في نظارة الحفانية وهو شيخ رواق الحنفية الذي هو اعظم رواق في الازهر وناظر على اوقاف كبيرة وعضو في مجلس ادارة الازهر ويؤلف ويقرأ في الازهر درساً في علم البلاغة ودرساً في تفسير

القرآن الشريف ولا يخفى ما يستلزمه هذا الدرس من المطالعة والمراجعة .
ويعلم انه من الدقة في أعماله بحيث اذا رفع اليه استفتاء من المحاكم عن قتل
جان بقرأ جميع اوراق القضية وان كانت تعد بالمئات . ويعلم ايضاً انه مقصود
من الناس بقضاء المصالح فلا يخلو يوم من عدة اشخاص يطلبون منه قضاء
مصالحهم . فهل مثل هذا يستفتى عن كتاب . ويكلف بقراءته ليعين رأيه فيه .
كلا انه يجب على شيخ الجامع الأزهر ان يؤلف بمعرفة المفتي ومساعدته
لجنة من العلماء لانتقاد الكتب التي تنشر بين المسلمين يكون افرادها من
البارعين في جميع الفنون بحيث ينتقد كل صنف ما هو عالم به ثم ينشر ذلك
في الجرائد فان في الكتب المنسوبة للمتقدمين ما ينشر وفيه من الافساد
في الدين والدنيا فوق ما يتصوره كل منتقد على كتاب (المرأة الجديدة)
(٣) ان الفتوى في الكتاب لا يمكن ان يفهما احد الا اذا اطلع على
السؤال والسؤال يدخل فيه الكتاب كله فيحتاج كل من اطلع على الفتوى
ان يقرأ الكتاب اولاً فاذا كان ضاراً تكون الفتوى سبباً في اذاعة الضرر
(٤) اذا أفتى مفتي الديار المصرية في الكتاب فلا شك ان فتواه
تكون بمقتضى مذهب الحنفية الذي عينته الحكومة ليفتي به فاذا لم توافق
فتواه غرض صاحب الكتاب يمكنه ان يقول كما قال في كتابه ان اصلاح
شؤون المسلمين يتوقف على عدم التقييد بقول امام واحد بل يجب أن ينظر
في المصلحة وتطبق على قول أي امام ولا يخفى انه نقل عن بعض الأئمة في
تحرير المرأة جواز كشف الوجه والكفين وجواز معاملة الرجال في غير
خلوة وهذا كل ما يطلبه من ابطال الحجاب
كل هذا يدلنا على ان السائل اخطأ في السؤال وانه لا يليق جواباً

السبوح والخرافات

وَالْبِقَاعُ يَدِّ قَوْلِ الْعَجَابِ

قسم الاحاديث الموضوعية — الموضوعات في العلماء والزهاد

ذكرنا في الجزئين ٢٧ و٢٨ من السنة الماضية بعض الاحاديث الموضوعية في تعظيم العلماء وإطرائهم وبقي علينا بقية منها وان نذكر الاحاديث الموضوعية في انتقادهم على عدم العمل وانتقاد العباد بغير علم . واكثر الموضوعات في الاطراء وضعها علماء السوء لتعظيم أنفسهم على المتصوفة الذين تخصم العامة بالتعظيم والاكرام واعتقاد الولاية واكثر تلك الاحاديث الانتقادية وضعها مدعوو الصلاح والولاية للحط من شأن العلماء الذين يظهر من عملهم انهم لا يريدون بعلمهم الا المال والجاه وهكذا كانت المحاسنة بين الفريقين الا من عصم ربك من المخلصين . ولكن الانتصار كان للعلماء الا في الازمنة التي ساد فيها الجهل وصار الامراء كالعامة في اعتقاد جهلة مدعين الولاية او المتظاهرين بالصلاح وآل الامر الى مشاركة العلماء لهم في هذا الاعتقاد او التظاهر به لئلا يتهموا وتخرّف عنهم العامة فيفوتهم الانتفاع منها . ولا تنس استثناء المخلصين وقليل ما هم

فمن هذه الموضوعات حديث : يكون في آخر الزمان علماء يرغبون الناس في الآخرة ولا يرغبون . ويزهّدون الناس في الدنيا ولا يزهّدون وينبسطون عند الكبراء . وينقبضون عند الفقراء . وينهون عن غشيان الامراء . (اي زيارتهم والتردد عليهم) ولا ينتهون . أولئك الجبارون عند

الجديد

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

و

الرحمن . وفي اسناده نوح بن أبي صريم أحد المشهورين بالكذب . ولا يغررك كون مضمونه واقعاً الآن فتستدل به على صحته فأنهم ما وضعوه الا لواقع متحقق وما كل صحيح المعنى يصح رواية .

ومنها حديث يأتي على امتي زمان يحسد الفقهاء بعضهم بعضاً ويفار بعضهم على بعض كتفاير التيوس . في اسناده متهم بالوضع وان صح معناه ومنها حديث : من فتنه العالم ان يكون الكلام أحب اليه من الاستماع . وهو موضوع . ومنها حديث : هلاك امتي عالم فاجر وعابد جاهل وشرار الشرار شرار العلماء وخيار الخيار خيار العلماء . لم يوجد وان صح معناه ومنها حديث : لا تجوز شهادة العلماء بعضهم على بعض . قالوا اسناده لا يصح . ومنها حديث : الزبانية اسرع الى فسقة حملة القرآن منهم الى عبدة الاوثان . وهو موضوع وقال ابن حبان باطل وفي اسناده من يتهم بالوضع وذكر له في اللالي المصنوعة طرقاً لا يصح منها شيء .

ومنها حديث : المتعبد بغير فقه كالخمار في الطاحونة ما اتخذ الله من ولي جاهل ولو اتخذ له لعله . قال ابن حجر ليس بثابت . قلت كانوا محتجون به على الجهال الاميين الذين يدعون الولاية ويصدقهم العوام لتظاهرهم بالصلاح وما كان هؤلاء يتهمون عن دعواهم لان لهم من العامة قوة يفتبون بها الحق على قاعدة بسمارك . وقد انكر بالحديث احد العلماء على احد ادعياء الاولياء الجهلاء وكان لم يره وبلغ الولي ذلك فاتفق ان اجتماعاً في مجلس مصادفة فابتدر الولي العالم بقوله « اتخذني وعلمني » فمدها له الناس مكاشفة وزادوا به اعتقاداً لان كرامة وهمية كهذه تهدم الف قاعدة من قواعد العلم والدين . وهذا العلم الذي يسميه الصوفية اللدني لا يتناول

علوم الرواية والاحكام كالحديث والفقه واللغة كما بينه الفقيه ابن حجر في الفتاوى الحديثية ولذلك تجد اكابر الصوفية الصادقين يحتجون بالاحاديث الموضوعية اذا لم يكونوا من المحدثين ولكن اين من يعقل ومن يفهم ؟
ومنها حديث : اشد الناس حسرة يوم القيامة رجل امكنه طلب العلم في الدنيا فلم يطلبه ورجل علم علماً فانتفع به من سمعه منه دونه . قال ابن عساكر منكر

ومنها حديث : من نصح جاهلاً عاداه . قالوا لم يرد صرفوعاً اي لم ينسبه احد للنبي صلى الله عليه وسلم وقد جاء في كلام بعض السلف . اقول اذا اراد قائله بالجاهل الاحق السفيه فله وجه واما اذا اراد غير العالم فهو خطأ وضلال يقتضي ترك التعليم والنصيحة وفي ذلك نحو الدين بالمره

ومنها حديث : يقول الله عز وجل يوم القيامة يا معشر العلماء اني لم اضع علمي فيكم الا لمعرفة بكم قوموا فاني قد غفرت لكم . رواه ابن عدي عن واثلة بن الاسقع صرفوعاً وقال هذا منكر لم يتابع عثمان بن عبد الرحمن القرشي عليه الثقات . وله اسناد آخر عند ابن عدي عن ابي موسى الاشعري صرفوعاً وقال في اسناده طلحة بن يزيد متروك وهذا الحديث بهذا الاسناد باطل . ومنها حديث : ان العالم الرحيم يجيء يوم القيامة وان نوره قد اضاء يمشي فيه بين المشرق والمغرب كما يضيء الكوكب الدرري . رواه ابو نعيم والخطيب قال في الميزان هذا خبر باطل

ومنها حديث : اذا كانت يوم القيامة جاء اصحاب الحديث بأيديهم المحابر فيأمر الله جبريل ان يأتيهم ويسألهم وهو اعلم بهم فيقول من انتم ؟ فيقولون نحن اصحاب الحديث فيقول الله تعالى ادخلوا الجنة على ما كان منكم



طالما كنتم تصلون على نبي في دار الدنيا . قال الخطيب موضوع والحمل فيه على الرقي يعني محمد بن يوسف بن يعقوب الرقي . وقد ذكره الذهبي في الميزان وقال انه وضع هذا الحديث . اقول حيا الله تعالى علماء الحديث ومنها حديث : من حفظ على امتي اربعين حديثاً لقي الله يوم القيامة فقيهاً عالماً . رواه ابن عبد البر وضعفه ولكن قال صاحب الذيل هو من أباطيل اسحق الملقى وقال في المقاصد طرقة في جزء ليس فيها طريق تسلم من علة قاذحة . وقال البيهقي هو متن مشهور وليس له اسناد صحيح . اقول وسبب شهرته عناية العلماء بحفظ الاربعينات رجاء ان يكون ثابتاً في الواقع وإن لم يصح سنده

وقد ورد في العلماء والعباد احاديث اخرى تكلم فيها بعض واحتج بها آخرون . منها حديث : شرار العلماء الذين يأتون الامراء وخيار الامراء الذين يأتون العلماء . روى ابن ماجه شطره الاول بسند ضعيف . وروى بلفظ العلماء امناء الرسل على عباد الله ما لم يخالطوا السلطان فاذا فعلوا ذلك فقد خانوا الرسل فاحذروهم واعتزلوهم . قيل هو موضوع وفي اسناده مجهول ومتروك وتعقب ذلك .

وما زال العلماء العاملون والصوفية المخلصون يحتجون بهذا الحديث وما ورد في معناه لانه مؤيد بسيرة السلف الصالح وكانوا يهتمون كل عام بفشى مجالس الامراء والسلاطين الا إذا كان بمقدار ما يؤدي النصيحة الواجبة ولم يأخذ من عطاياهم شيئاً . واحياء علوم الدين طامح باثار السلف في ذلك . وقد انقلب الامر الآن فاننا نرى من الناس من يستدل على

حسن حال المنتسبين الى العلم والصلاح بالتقرب من الملوك والامراء وربما

يعدون - ن كراماتهم ما يمنحونه من الحلي والحلل الذهبية والفضية التي تسمى النياشين وكسوة الرتبة والتشريف فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم . ومنها حديث أكثر منافق هذه الامة قراؤها . رواه احمد والطبراني . والقراء العلماء والله اعلم .

(ثناء) قد حذت جريدة طرابلس حذو المنار بالكلام في الموضوعات فاستحقت بذلك الثناء .

﴿ انتقاد الاخلاق والمادات ﴾

« اعري العصر ، في فلسفة الشعر ، محمد اقدى حافظ ابراهيم »

لحماظك والايام جيش احاربه
وهمين ضاق القلب والصدر عنهما
وليل كمثل القوم كابدت طوله
كان دياجيه صحيفة ملحد
قرت به جيش الصباية والاسى
وعلت نفسى كظم غيظى ولم ابح
تماسكت حتى لو رأى القوم حالتى
رجائى فى قومي ضعيف كأنه
ودائى كداء الدين عز دواؤه
فياليت لى وجدان قومي فأرتضى
ينامون تحت الضيم والارض رحبة
يضيق على السوري رحب بلاده
فما هي الا ان تجشمه النوى

فهذي مواضيه وهذى كتابه
غرام اعانيه وعيش اغالبه
وأيقنت انى لا محالة صاحبه
تخط بها أعماله ومثالبه
وانزلته صدرا تداعت جوانبه
بما فعلت بين الضلوع قواضيه
راوا رجلاً هانت عليه مصائبه
جنان وزير سودته مناصبه
وحظي كخط الشرق نحس كواكبه
حياتى ولاشقى بما انا طالبه
لمن بات يأبى جانب الذل جانبه
فيركب للاهوال ما هو راكبه
وما هو الا ان تشد ركائبه

ويخرج بالروميّ مذهب رزقه
أقسامُ ان القوم ماتت قلوبهم
اني اليوم لم يرفع حجاب ضلالهم
فلو ان شخصاً قام يدعو رجالهم
ولو خطرت في مصر حواء امنا
وفي يدها العذراء يسفر وجهها
وخلفها موسى وعيسى واحمد
وقالوا لنا رفع الحجاب محلل
فتفرج في عرض البلاد مذاهبه
ولم يفقهوا في السفر ما انت كاتبه
فمن ذا تناديه ومن ذا تعاتبه
لوضع نقاب لاستقامت رغائبه
يلوح مجياها لنا ونراقبه
تصافح منا من ترى وتخطبه
وجيش من الاملاك ماجت مواكبه
لقلنا نعم حق ولكن نجانبه

(باب الاخبار التاريخية) ضاق هذا الجزء عن هذا الباب وسنثبته
في الجزء الآتي ويدخل فيه باقي ترجمة ملكة الانكيز وغير ذلك
(من الادارة) من ينقصه شيء من اعداد سنة المنار الثالثة او فهرس
المجلد الثاني فليطلبه يرسل اليه . واما فهرس المجلد الثالث فسيوزع مع الجزء
الآتي ان شاء الله تعالى . ونرجو من غيرة المشتركين الذين لم يدفعوا قيمة
الاشتراك ان يفضلوا بارسالها . ونخص بالذكر اهل تونس والجزائر
وصراكش وجاوه والهند وهؤلاء الخيار في ارسال القيمة حوالة على ادارة
البوسطة او على احد البنوك في القاهرة .

(تصحيح) ذكرنا في الصفحة ٨٦٢ من الجزء الماضي ان سعادتلو عبد
الغني باشا العابد هو شقيق صاحب العطوفة الشهير احمد عزت بك العابد
الكاتب الثاني لمولانا السلطان الاعظم وكان ذلك سبق قلم والصواب أنه
ابن عمه لا شقيقه

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتعنون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المَشَا
١٣١٥

يوتى الحكمة من يشاء ومن يوتى
الحكمة فقد اوتى خيراً كثيراً وما
يذكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و «مناراً» كمنار الطريق)

(مصر في يوم الخميس ١٦ ذى القعدة سنة ١٣١٨ - ٧ مارث (اذار) سنة ١٩٠١)

الفضائل والردائل^(١)

وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَ تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ

قالوا للانسان كمال مفروض عليه ان يسعى اليه ، وقالوا انه عرضة
لنقص يجب عليه الترفع عنه ، وقالوا كماله في استيفاء ما يمكن من الفضائل ،
ونقصه في التلوث برذيلة من الردائل ، فما هي الفضائل وما هي الردائل ؟؟
الفضائل سجايا للنفس من مقتضاها التأليف والتوفيق بين المتصفين
بها كالسخاء والعفة والحياء ونحوها فالسيخيان لا يتشاحان ولا يتنازعان في
التعامل فان من سجيته كل منها البذل في الحق والمنع اذا اقتضاه الحق
فكل يعرف حده فيقف عنده فلا يوجد موضوع لانزاع عند معاطاة
الاعمال المالية . والاعفاء لا يتزاحمون على مشتهى من المشتهيات فان من
خلق كل منهم التجاني عن الشهوة وفي طبيعته الايثار بالرغائب وهكذا اذا
استقرت جميع ماعده علماء التهذيب من الصفات الفاضلة تجدان من لوازم

(١) مقالة من العروة الوثقى والعنوان لنا

كل فضيلة منها التأليف بين المتصنفين بها في متعلق الاثر الناشئ عن تلك الفضيلة فاذا اجتمعت الفضائل او غلبت في شخصين مالت نفوسهما الى الاتحاد والاتسام في جميع الاعمال والمقاصد او جلبها ودامت الوحدة بينهما بمقدار رسوخ الفضيلة فيهما وعلى هذا النحو يكون الامر في الاشخاص الكثيرة . فالفضائل هي مناط الوحدة بين الهيئة الاجتماعية وعسرة الاتحاد بين الآحاد تميل بكل منها الى الآخر وتجذب الآخر الى من يشاكله حتى يكون الجمهور من الناس كواحد منهم يتحرك بارادة واحدة ويطلب في حركته غاية واحدة .

مجموع الفضائل هو العدل في جميع الاعمال فاذا شمل طائفة من نوع الانسان وقف بكل من آحادها عند حده في عمله لا يتجاوزه بما عس حقاً الآخر فيه يكون التكافؤ والتوازن . لكل شخص من افراد الانسان وجودٌ خاص به واودعت فيه العناية الآلهية من القوى ما به يحفظ وجوده وما به التناسل لبقاء النوع وهو في هذا يساوى سائر افراد الحيوان لكن قضت حكمة الله ان يكون الانسان ممتازاً عن بقية الانواع الحيوانية بكون آخر ووجود أرقى وأعلى وهو كون الاجتماع حتى يتألف من افراده الكثيرة بذية واحدة يعمها اسم واحد والافراد فيها كاعضاء تختلف في الوظائف والاشكال وانما كل يؤدي عمله لبقاء البنية الجامعة وتقويتها وتوفير حظها من الوجود ليعود اليه نصيب من عملها الكلي كما اودع الله في اعضاء أبداننا وبنيتنا الشخصية . والفضائل في المجتمع الانساني كقوة الحياة المستكملة في كل عضو ما يقدره على أداء عمله مع الوقوف عند حد وظيفته كاليد بها البطش والتناول وليس بها الابصار والعين بها الابصار وتمييز

الأشكال والألوان وليس من وظائفها البطش والكل حي بحياة واحدة وان شئت قلت : الفضائل في عالم الانسان كالجذبة العامة في العالم الكبير فكما ان الجذبة العامة يحفظ بها نظام الكواكب والسيارات وبالتوازن في الجاذبية ثبت كل كوكب في مركزه وحفظت النسبة بينه وبين الكواكب الأخر وانتظم بها سيره في مداره الخاص بتقدير العزيز العليم حتى تمت حكمة الله في وجود الكوان وبقائها . كذلك شأن الفضائل في الاجتماع الانساني بها يحفظ الله الوجود الشخصي الى الاجل المحدود ويثبت البقاء النوعي الى ان يأتي أمر الله

أي أمة يكون الواضع فيها والرافع ، والحارس والوازع ، والجالب والدافع ، وجميع من يدبر امورها ، ويسوسها في شؤونها ، انما هم افراد منها من هاماتها او من لهازمها (من الاعلياء او الاوساط بل وسائر الاطراف) ويكون كل واحد منها قائماً بحق الكل ولا يختار مقصداً بما كس مقصداً للكل ولا يسعى الى غاية تميل به عن غاية الكل ولا يهمل عملاً يتعلق بالامة حتى يكون الجميع كالبنيان المتين لا ترعزعه العواصف ولا تدكه الزلازل وبقوة كل منهم يجتمع للامة قوة تحفظ بها موقعها وتدفع بها عن شرفها ومجدها وترد غارة الاغيار فهي الامة التي سادت فيها الفضائل واستعملت فيها مكارم الاخلاق .

ان امة هذا شأنها لا يتخالف افرادها الا للتآلف ولا يتغايبون الا للاتحاد فمثلهم في اختلاف اعمالهم كمثل المتدابرين على محيط دائرة يتفارقان في مبدأ السير ليتلاقيا على نقطة من المحيط ومثلهم في تغاير ما خدم جلب منافهم كجاذبي طرف خيطة واحدة (جبل واحد) كل آخذ بطرف مع تعادل القوتين ففي جذب احدهما لصاحبه ابراد لنفسه عنه من وجهه وحفظ

لمكان قربه منه من وجه آخر فلا يفترقان ولا يتباينان ولا تفتنى منفعة احدهما في منفعة الآخر . أما ان مسالك الافراد من هذه الامة بما منحوه من الارتباط بينهم تكون كأنصاف دائرة مركزها حياة الامة وعظمتها ولا يخرج ولا واحد منهم عن محيط الجنسية وانهم في جلب منافعها واستكمال فوائدها كالجداول تمد البحر لتستمد منه .

يرى كل واحد منهم ان ما تبهج به النفوس البشرية وتمتاز بالميل اليه عن سائر الحيوانات من رفعة المكانة والغلب وبسط الجاه وتفاذ الكلمة انما يمكن نواله اذا توفر للامة حظها من هذه المزايا فيسعى جهده لا بلاغ كل واحد من الامة أقصى ما يؤهله استعداده ليأخذ بسهم مما يناله فلا يهمل ولا يخون في الدفاع عن فرد من افرادها فضلاً عن هيئتها العامة والا فقد خان نفسه لانه ابطل آلة من آلات عمله وقطع سبباً من اسباب غايته ولا يحتقر واحداً من الآحاد ولا يزدري بعمله ويحسب الشخص من الامة وان كان صغيراً بمنزلة مسمار صغير في آلة كبيرة لو سقط منها تعطلت الآلة بسقوطه .

عليك ان تنظر في حقائق هذه الصفات الفاضلة لتحكم بما ينشأ عنها من الأثر الذي ينهه - التعقل والتروى وانطلاق الفكر من قيود الاوهام والعفة والسخاء والقناعة والدمائة (لين الجانب) والوقار والتواضع وعظم الهمة والصبر والحلم والشجاعة والايثار (تقديم الغير بالمنفعة على النفس) والنجدة والسماحة والصدق والوفاء والامانة وسلامة الصدر من الحقد والحسد والنفو والرفق والمروءة والجمية وحب العدالة والشفقة - أترى لو عمت هذه الصفات الجليلة امة من الامم او غلبت في افرادها يكون بينها سوى

الاتحاد والالتزام التام؟ هل يوجد مثار للخلاف والتنافر بين عاقلين حريين صادقين وفين كريمين شجاعين رفيقين صابرين حلمين متواضعين وقورين عفيفين رحيمين؟ . اما والله لو نفخت نسمة من ارواح هذه الفضائل على ارض قوم وكانت موأناً لأحياتها، او قفراً لأبنتها، أو جذباً لامرئها من غير الرحمة ما يسبغ نعمة الله عليها، ولا قامت لها من الوحدة سبباً لا يخرق، وحرزاً منيعاً لا يهتك، وان اولى الامم بان تبلغ الكمال في هذه السجيا الشريفة أمة قال نبيهم: انما بعثت لأتمم مكارم الاخلاق. الفضيلة حياة الامم تصون اجسامها عن تداخل العناصر الغريبة وتحفظها من الانحلال المؤدى الى الزوال. « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم واهلها مصلحون »

اما الرذائل فهي كفيات خبيثة تعرض للانفس من طبيعتها التحليل والتفريق بين النفوس المتكيفة بها كالقحة (قلة الحياء) والبذاء (التطاول على الاعراض بما لا تقتضيه الحشمة والادب من الكلام) والسفه والبله والطيش والتهور والجبين والدناءة والجزع والحقد والحسد والكبرياء والمعجب واللجاج والسخرية والغدر والخيانة والكذب والنفاق. فاي صفة من هذه الصفات تلوث بها نفسان آلت بينهما العداوة والبغضاء وذهبت بهما مذاهب الخلاف الى حيث لا يبقى أمل في الوفاق فان طبيعة كل منهما إما مجاوزة الحدود في التعدي على الحقوق واما السقوط الى ما لا يمكن معه للشخص أداء الواجب لمن يشاركه في الجنسية او الملية او القبيلة او العشيرة او باي نوع من انواع التعامل والانسان مجبول بالطبع على النقرة ممن يتعدى على حقوقه او يمنعه حقاً منها. وان شئت فتخيّل وقحين بذئين سفهين جبانين بخيلين (كل منهما يمنع الآخر حقه) شرهين حاقدين

حاسدين متكبرين (كل لا يستحسن الا فعل نفسه) لجوجين خائنين غادرين كاذبين منافقين هل يمكن ان يجمعهما مقصد او توحد بينهما غاية؟ أليس كل وصف على حدته قاضياً بانتباز كل من صاحبه وان لم تكن داعية؛ وكفى بخلقه وصفته باعثاً قوياً للتنايد.

هذه الردائل اذا فشت في امة تقضت بناءها . وثمرت اعضاءها . وبددتها شذراً مذر واستدعت بعد ذلك طبيعة الوجود الاجتماعي ان تسطو على هذه الامة قوة اجنبية عنها لتأخذها بالقهر ، وتصرفها في اعمال الحياة بالقسر ، فان حاجاتهم في المعيشة طالبة للاجتماع وهو لا يمكن مع هذه الاوصاف ولا بد من قوة خارجة تحفظ صورة الاجتماع الى حد الضرورة . هذه صفات إذا رسخت في نفوس قوم صار بأسهم بينهم شديداً تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى . تراهم اعزرة بعضهم على بعض اذلة للاجنبي عنهم يدعون اعداءهم للسيادة عليهم ، ويفتخرون بالانتماء اليهم ، يمهدون السبل للغالبين الى النكايه بهم ، ويمكنون مخالف المقتالين من احشائهم ، ويرون كل حسن من ابناء جنسهم قبيحاً ، وكل جليل منهم حقيراً ، اذا نطق اجنبي بما يدور على السنة صيانتهم عدوه من جوامع الكلم ، ونفائس الحكم ، واذا غاص احدهم بحر الوجود واستخرج لهم درر الحقائق وكشف لهم دقائق الاسرار عدوه من سقط المتاع وقالوا بلسان جاهلهم او مقالهم ليس في الامكان ان يكون منا عارف ومن المحال ان يوجد بيننا خير . ويناب عليهم حب الفخفخة والفخر الكاذب ويتنافسون في سفاسف الامور ودنياها . يرتابون في نصيح الناصحين ، وان قامت على صدقهم اقطع البراهين ، يسخرون بالواعظين ، وان كانوا في طلب خيرهم من اخلص

المخلصين ، يبذلون جهدهم لحية من يسمى لاعلاء شأنهم ، وجمع كلمتهم ، ويقعدون له بكل سبيل يقيون في طريقه العقبات ، ويهيئون له اسباب العثار ، تراغم بتضارب اخلاقهم ، وتعاكس اطوارهم ، كالبدن المصاب بالفالج لا تنظم لاعضائه حركة ولا يمكن تحريك عضو منه على وجه مخصوص لمقصد معلوم فتفتت اعمالهم عن حد الضبط ، وتخرج عن قواعد الربط ، فساد طباعهم بهذه الاخلاق يجعلهم منبعاً للشر ، ومبعثاً للضر ، يصير الواحد منهم كالكلب الكلب اول ما يبدأ بعض صاحبه قبل الاجنبي بل كالبتلي بجنون مطبق اول ما يفتك بمربيه ومهذبه ، ثم يثني بطيبه ومعالج دائه ، تكون الآحاد منهم كالا مراض الاكالة من نحو الجذام والآكلة يمزقون الامة قطعاً وجذاذات بعد ما يشوهون وجهها ، ويشوشون هيئتها ، اولئك قوم يسامون في مراعى الدنيا والحسائس لتقلب الندالة على سائر اوصافهم فيتنفجون على ابناء جلدتهم ويدلون لقزم الاجانب فضلاً عن عليتهم وبهذا يمكن الذلة في نفوسهم لمن دونهم ويطبعونها على الخضوع للغرباء بل الاعداء الالداء من طبقة الى طبقة حتى تضمحل الامة وتنسخ هيئتها وتغنى في أمة او ملة اخرى سنة الله في تبدل الدول وفناء الامم » وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة ان أخذها ليم شديد » (اعاذنا الله من هذه العاقبة وحرس امتنا وملتنا من الصير الى هذه النهاية) .

بقيت لنا لمحة نظر الى ما به تفتت الفضائل ، وتمحص النفوس من الردائل ، حتى تستعد الجماعات البشرية الى الاتحاد ، وتصون به اكوانها من الفساد ، كل مولود يولد على الفطرة ، مادّة مستعدة لقبول كل شكل ،

والتلون بأي لون ، فهل ينال كمال التفضيلة من آباءه واسلافه ؛ أنى يكون لهم حظ منها وقد كانوا ناشئين على مثل مانسأ عليه وليدٍهم . يرشدنا رائد الحق الى ان الاعتدال في أصول الاخلاق والتحلي بحلية الفضائل وترويض القوى والآلات البدنية على العمل بآثارها إنما يكون بالدين ولن يتم أثر الدين في نفوس الآخذين به فيصيبوا خطأً وافراً مما يرشد اليه فيتمتعوا بحياة طيبة وعيشة مرضية الا اذا قام رؤساء الدين وحملته وحفظته بأداء وظائفهم من تبين أوصاره ونواهيهِ وتثبيتها في العقول ودعوة الناس الى العمل بها ، وتبنيه الغافلين عن رعايتها ، وتذكير الساهين عن هديها . أما اذا أهمل خدمة الدين ووظائفهم أو تهاونوا في تأدية أعمالها ضعف اليقين في النفوس وذوات العقول عن مقتضيات العقائد الدينية واطلمت البصائر بالفضلة وتحكمت الشهوات البهيمية وتسلطت الحاجات المعاشية ومال ميزان الاختيار مع الهوى فحشرت الى الانفس أو فاد الرذائل فيحق على الناس كلمة العذاب ويحل بهم من الشقاء ما أشرنا اليه سابقاً .

هذه علل الخراب في كل امة ولقد ظهر أثرها في امم لا تحصى عدداً من بداية كون الانسان الى الآن ولم يزل آثار بعضها يشهد على ما فتكت به الرذائل بعد ما بدّلوا وغيروا كما في طائفة (الدهيرومنك) من سكنة الاقطار الهندية المعروفين عند الأوربيين بطائفة (ياريا) « قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ » فالدين هو السائق الى السعادة في الدنيا كما يسوق اليها في الآخرة .

تقلب قلب الدهر على بعض طوائف من المسلمين في اقطار مختلفة من الارض وسلبهم تيجان عزّهم وألقاها على هامات قوم آخرين واليوم ينازع

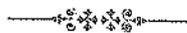
اهداء من شبكة الألوكة
www.alukah.net
طوائف أخرى ولا يخاله يتغلب عليهم فكشف هذا عن نوع من الضعف ولا يكون ناشئاً إلا عن شيء من الإهمال في اتباع أوامر الشرع الإسلامي ونواهييه بحكم قول الله في كتابه « أن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » وقد يكون ذلك وربما لا ينكر الآن ان كثيراً من عامة المسلمين وان صحت عقائدهم من حيث ما تعلق به الاعتقاد الا انهم لا يهجون في بعض اعمالهم منهاج الشريعة الفراء وهذا مما يحدث ضعفاً في الامة بقدر الميل عن جادة الاعتدال في الفضائل والاعمال « وما اصابكم من مصيبة فبما كسبت ايديكم » .

الا ان المسلمين لم يزالوا على اصول الفضائل الموروثة عن اسلافهم ولهم حسن الاذعان لما جاء به شرعهم وكتاب الله متلو على السنتهم وسنة نبيهم يتناقلونها رواية ودراية وسير الخلفاء الراشدين والسلف الصالح مرسومة على صفحات نفوس الخاصة منهم فليس ما طراً على بعضهم من الغفلة عن متابعة الشرع وما تسبب عنه من الضعف في القوة الاعراضا لا يبقى وحالاً لا يدوم .

انظر نظرة انصاف الى ما اودعته آيات القرآن من غرر الفضائل وكرائم الشيم والى حرص المسلمين على احترام كتابهم وتجييله تجد من نفسك حكماً باتاً بأن علماء الديانة الاسلامية لو نشطوا لأداء وظائفهم المفروضة عليهم بحكم وراثتهم لصاحب الشرع والمحتومة على ذمتهم بأمر الله الموجه الى الذين يعقلونه وهم هم في قوله الحق « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمنون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » وبالخص الالهى المفهوم من قوله « فلولا نهر من كل فرقة

منهم (المؤمنين) طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون» ولو قاموا يعظون العامة بما ينطق به القرآن ويذكرونهم بما كان عليه صاحب الشرع صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه الناهجون على سنته من الاخلاق الحمودة والاعمال المبرورة لرأيت الامة الاسلامية ناشطة من عقالها متضافرة على اعادة مجدها وصيانة ولايتها العامة من الضعف وبيضة دينها من الصدع كل ذلك في اقرب وقت ولن تكون الا صيحة واحدة فاذا هم قيام ينظرون .

ولا ريب ان الراسخين في العلم من اهل الدين الاسلامي يعلمون أن ما أصيب به المسلمون في هذه الازمان الاخيرة انما هو مما امتحنهم الله به جزاءً على بعض ما فرطوا وليس للناس على الله حجة فالرجاء في همهم وغيرتهم الدينية وحميتهم المليية ان يوجهوا العناية الى رتق الفتق قبل اتساعه ومداواة العلة قبل استحكامها فيذكروا أبناء الملة باحكام الله ويحكموا بينهم روابط الاخوة والائفة كما أمر الله في كتابه وعلى لسان نبيه وبيذلوا الجهد لمحو اليأس والقنوط الذي ملك أفئدة البعض منهم ويقنعوهم بأنه لا يئأس من لطف الا الذين في قلوبهم مرض وفي عقائدهم زيغ ويسيروا بهم في سبيل يجمع كلمتهم ويوحد وجهتهم ويقوى فيهم اباءة الضيم والنفرة من الذل ويحرك فيهم روح الانفة حتى لا تسمح نفس أحدهم ان يأتي الدنيا في دينه ويكشفوا لهم حقيقة وعد الله ووعدده الحق في قوله : « وكان حقاً علينا نصر المؤمنين »



المحاورات بين المصلح والمقلد

اصل الجفر ومعناه . اضافته الى الشيعة . انكار نسبه لجعفر الصادق . الرواية والمروى . الباطنية وعصمة آل البيت وعبادتهم . ادعاء الحاكم الالوهية . المتكلمون وردهم على المعتزلة دون الباطنية ونحوهم . سبب الجدل بين الفقهاء . المنار والعلماء والاولياء . اسناد الجفر الى سيدنا على ورده . معنى الجفر ووضوعه . ملاحمة ابن عربي . التصوير والصور . صدق الجفر والملاحم وكذبها . الجفر والامراء والملوك . الزايرجة والرمل والمندل والبروج .

المحاوره الخامسة - الجفر والزايرجه

لما عاد الشيخ المقلد والشاب المصلح الى المحاوره ، والمضي في المباحثه والمناظره ، بدأ الاول باعادة الشكر والثناء على الثانى لاهدائه مقدمه ابن خلدون واظهار الاعتباط بها وقال

(المقلد) : اننى نظرت فى فهرس المقدمة قبل المطالعه فرأيت ذكر الجفر والزايرجه فكان هذان البحثان اول شىء قرأته فى هذا الكتاب ليكون لى منهما ماده من جنس مادتك اناظرك بها . فأما الجفر فأثقيت مؤلفها يعميل الى انكاره ويذكر ان هارون بن سعيد العجلي رأس الزيدية (فرقة من الشيعة) هو الذى يروي كتاب الجفر عن جعفر الصادق (رضى الله عنه) وانه كان مبيناً لما سيقع لاهل البيت على العموم ولبعض الاشخاص منهم على الخصوص بحسب ما اعطاهم الكشف الذى يقع لثلمهم من الاولياء . قال : وكان مكتوباً عند جعفر فى جلد ثور صغير فرواه عنه هارون العجلي وكتبه وسماه الجفر باسم الجلد الذى كتب فيه لان الجفر

في اللغة هو الصغير و صار هذا الاسم علماً على هذا الكتاب عندهم وكان فيه تفسير القرآن وما في باطنه من عرائب المعاني مسروية عن جعفر الصادق . وبعد هذا انكر ابن خلدون صحة الرواية في ذلك مع انه اثبت الكرامة لجعفر وآله عليهم الرضوان ولا اخال الا انك تبعت هذا الرجل في انكار الجفر وان كان عدم صحة الرواية لا يقتضى عدم صحة المروي في الواقع ونفس الامر . واما كلامه في الزايرة فلا اخفي عنك اني لم افهمه (المصلح) : اني اود لو تطلع على كل ما اطلمت انا عليه مما تكلم فيه لما في ذلك من الاقتصاد في زمن المناظرة ومن سهولة الاقناع والاقناع ولا يحتاجن في نفسك اني اقلد ابن خلدون او غيره في شيء مما اقول وانما اطلع على ما نقله هو وغيره واعتقد ما يترجح عندي بعد النظر الطويل . واما قولك : ان عدم صحة الرواية لا يقتضى عدم صحة المروي فلعلك تريد به ان عدم العلم بصحتها لا يقتضى ان المروي غير واقع لجواز وقوعه مع عدم تصدي الثقات لنقله وروايته ولكن لا يسمعك ان تنكر ان ما لا يعلم الا من طريق النقل لا يمكن الحكم بثبوته الا بالرواية الصحيحة فاذا لم توجد لا يسمح لنا الدين ولا العقل ان نقول بثبوته واذا انكرناه بناء على ان الاصل عدمه لا نُعندل ولا نلام . فكيف اذا وجد من التهم ما يقتضى الانكار وهو ما يقصه علينا التاريخ من سيرة فرق الشيعة المنتحلين لهذه البدع لا سيما في عهد العبيد بن الذين روجوا مذهب الباطنية الذي زلزل دين الاسلام زلزالاً وخرج بمسلمي الشيعة من الاعتقاد بعصمة آل البيت والحاقهم في ذلك بالانبياء الى عبادتهم والقول بالوهيتهم فاذا كان شاعر المعز يقول في مظلته

أمديرها من حيث دار لشدًا ما زاحمت تحت ركابه جبريلا
ويقول

ما شئت لا ما شاءت الاقدار فاحكم فانت الواحد القهار
فان الحاكم لا يزال يعبد الى اليوم وكل ما قرأته عليك في وصف الله تعالى من
رسالة دين الدروز في محاورتنا الماضية فانهم يريدون به الحاكم العبيدي وكذلك
النصيرية يعبدونه وهم اشد الناس عناية بتعرف علم الغيب من الجفر والنجوم
(المقلد) : اني لأعجب لعلمائنا من المتكلمين والفقهاء كيف يسكتون
عن هؤلاء الضالين المضلين ولا يزال يرد الاولون على المعتزلة وقد انقرضوا
وانقرض مذهبهم ويرد الفقهاء بعضهم على بعض وكلهم من اهل السنة
والجماعة .

(المصلح) : ان اكثر ما تراه من الجدل والرد والانكار من العلماء
بعضهم على بعض ناشيء عن الاهواء فان المعتزلة هم السبب في وجود علم
الكلام - خاضوا في امور لم يخض فيها السلف الصالح فانبرى آخرون
لمناضلتهم وبعد ذلك تداعت دعائم العلم والنظر ولما سبق للمقلد من المتأخرين
الاحكاية الفاظ المتقدمين وان ذهبت فائدتها بذهاب وقتها والاكتفاء
بالسكوت عن البدع والضلالات التي حدثت بعد اولئك الائمة كالا شعري
واصحابه وتكفير من يسأل عنها او تضليله الا ان تنشر وتلون بلون الدين
ويوجد لها اتباع وانصار كبدع اهل الطريق فحينئذ يناضلون عنها بالتحريف
والتأويل ، ويعكسون الحكم فيرمون منكرها بالكفر او التضليل ، كما هو
مشاهد في كل جيل وقبيل ، وأما الفقهاء فقد بين حجة الاسلام الغزالي
في كتاب العلم من احياء علوم الدين ان السبب في مجادلاتهم ومناضلاتهم



هو التزلف الى الامراء والخلفاء ، والتزاحم على منصب القضاء ، ولذلك تجد الوطيس لم يحم الا بين الخفية والشافية لأن المناصب كانت محصورة فيهم . على ان الحكم عليهم بالسكوت لا يصح على عمومهم فلا بد في كل عصر من فرد او افراد ينصرون الحق ويخذلون الباطل ولكن غلبة الجهل على الأمة تسول لها الباطل وتزينه في نفوسها فتعمى عن الحق ولا تبصره وقد نشر في الجزء الثالث من منار السنة الثالثة نبذة في حكم الشعوذة والروحانيات والعزائم والطلاسم نقل فيها عن الفقيه ابن حجر الهيتمي ان الاشتغال بالروحانيات هو الذي اضل الحاكم العبيدي حتى ادعى الألوهية وفعل افاعيل من لا يؤمن بالآخرة . فأحب ان تقرأ تلك النبذة

(المقلد) : ان المنار جريدة ضارة تهين العلماء وتكر الاولياء فلا احب

ان أراها بل احمد الله انى لم اطلع عليها قط

(المصلح) : سبحان الله : كيف يصح لك وانت من اهل علم الدين ان تحكم على ما لم تر والله يأمرك ان تتبين وتتثبت فيما يجيئك من الانباء عن الفساق الذين يقتابون الناس ويسمون بينهم بالنميمة . لا توجد عندنا جريدة تعلي من قدر العلماء كالمنار لانها تجعل في ايديهم زمام الامة وتسيطر بهم أمر اصلاحها وارجاعها الى مجدها الاول باصلاح التربية والتعليم ولا يذمه منهم الا من يشعر من نفسه بالقصور عن القيام بشئ من هذا الاصلاح واما الاولياء فالمنار لا ينكرهم وانما ينهى عن اطرائهم والفتاوى فيهم بأن يدعون مع الله تعالى ويطلب منهم مالا يطالب الا منه سبحانه ولولا خشية الخروج عن موضوعنا لقرأت لك بعض كلامه في ذلك

(المقلد) : كنت اسمع أن الجفر مأخوذ عن سيدنا على كرم الله وجهه

وينسبون للشيخ الأكبر محي الدين ابن عربي قدس سره جفراً يسمونه الشجرة النعمانية ويقولون انه يحتوي على جميع الحوادث العظيمة الى يوم القيامة .

(المصلح): نعم ان من الناس من يزعم ما ذكرت كالجرجاني. وقال ابن طلحة الجفر والجامعة كتابان جليلا ن احدهما ذكره الامام علي وهو يخطب على المنبر في الكوفة والآخر أسرَّ به اليه النبي صلى الله عليه وسلم وأمره بتدوينه فكتبه علي حروفاً متفرقة على طريقة سفر آدم في جفر فاشتهر بين الناس لانه وجد فيه ما جرى للأولين والآخريين . اقول وكانوا يزعمون ان الجفر إخبار عن الغيبات صريحة او رموزاً ولما ارادوا ان يجعلوه علماً أدخلوه في علم الحرف والعدد الذي هو بعد الروحانيات في المرتبة واختلفوا في وضعه وتكسيه ففهم من كسره بالتكسير الصغير وزعموا انه جعفر الصادق ومنهم من يضعه بالتكسير المتوسط وهو الذي توضع به الاوافق الحرفية ومنهم من يضعه بطريق التركيب الحرفي او العددي . ومن الناس من خلط بين الجفر والتنجيم وسمى كل ما كتب في الملاحم والحدثان جفراً وان كان مبنيّاً على القرانات . ومنهم من يعتقد ان الجفر لا يكون الا عن كشف وان الرموز الحرفية والعددية وغيرها لم يضعها الشيخ محي الدين بن عربي في جفره الا لاجل الابهام لكيلا يطلع الناس على الغيب فتفسد شؤونهم وقد اطلعت انا على الشجرة النعمانية فاذا هي رموز لا يفهم منها شيء . وبالجملة لم يثبت ان لهذا الجفر اصلاً عالياً يرجع اليه في معرفة الغيب والا لارنقى وتسنى تحصيله لكل احد . ولم يعط الله تعالى علم الغيب لاحد الا ما أخبر به بعض الانبياء عليهم السلام من احوال الآخرة والملائكة والجن

مما ثبت في الوحي فنصدق بالقطعيّ منه إيماناً وتسليماً . نعم لا تنكر ان في الناس محدّثين وملمهين يخبرون بشيء ان سيقع فيقع كما قالوا لكن هذا نادر ومخصوص بالجزئيات . قال تعالى « عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً الا من ارتضى من رسول »

(المفرد) : رأيت في مقدمة ابن خلدون انه وقف على ملحة منسوبة لابن العربي الحاتمي الذي هو الشيخ الأكبر فيها اوافق عددة ورموز ملفوزة واشكال حيوانات تامة ورؤس مقطعة وتماثيل من حيوانات غريبة . وقد انكرها ابن خلدون وقال الغالب انها غير صحيحة لانها لم تنشأ عن اصل عليّ من نجامة ولا غيرها . وكان الاولى ان ينكر نسبها للشيخ الأكبر لوجود الصور والتماثيل فيها لان التصوير حرام مجل عنه وليّ من اكابر الاولياء .

(المصالح) : ربما يعتقد ابن عربي وابن خلدون ان الصور المحرّمة هي ما لها علاقة بالدين كصور الانبياء والاولياء لانها ربما تعظم تعظيماً دينياً فتكون أوثاناً تعبد عبادة لم يأذن بها الله تعالى فالنهي عن التصوير كالنهي عن بناء القبور وتشريفها واتخاذ المساجد عليها لاسيما قبور الانبياء والصالحين فقد لعن النبي صلى الله عليه وسلم من فعل ذلك بها واما الصور التي لا علاقة لها بالدين ولا هي مظنة التعظيم فلا تدخل في علة النهي . اما قرأت في صحيح البخاريّ وغيره حديث القرام (الستار) المصور الذي كان عند عائشة رضي الله عنها وكيف امر النبي صلى الله عليه وسلم بهتكه لانه كان منصوباً كالصور التي كانت تعبد في الكعبة وطمسها ثم لما زالت صفة التعظيم باتخاذ

القرام وسادة كان عليه السلام يتكى عليها مع بقاء الصور فيها

(المقلد) : هذا تعليل مخالف لكلام الفقهاء وأجلُّ الشيخ الأكبر عن القول به

(المصالح) : أما علمت ان الشيخ الأكبر غير مقلد للفقهاء ولا لغيرهم وانه صرح في فاتحة الفتوحات بانه لا يتقيد بمذهب سني ولا معتزلي ولا غير ذلك وصرح بان ليس كل ما يقوله المعتزلي باطلاً الخ وعلم ان بعض الناس ينسبه الى مذهب ابن حزم الظاهري فانكر ذلك وانشد

ويعزوني الى قول ابن حزم ولست اقول ما قال ابن حزم

(المقلد) : لقد صح من اخبار الجفر شيء كثير وذلك كقول الشيخ الأكبر في الشجرة النعمانية على ما يقولون : « اذا دخل س في ش . ظهر قبر محي الدين . » وقد كان كذلك فان الساطان سليماً هو الذي اظهر قبر الشيخ عند ما دخل الشام وبناه واجرى عليه الاوقاف

(المصالح) : يوجد في هذه الجفور الرضوية وغير الرضوية اخبار تقع وقدرأيت في جفر منسوب للامام على كرم الله وجهه « ويل للاسكندرية ، من الاساطيل البحرية ، » وفي موضع آخر « ويل للقاهرة ، من العاهرة » وذلك ان من يخبر بأشياء كثيرة من شأنها ان تقع لا بد ان يصدق بعضها ولو كان الجفر حقاً لوقع كل ما اخبر به . واما الرموز فجمال التضميل فيها واسع وميدانه فسيح لان هذه الحروف تصدق على اشياء كثيرة وتنطبق عليها من غير ان تكون موضوعة لها . ولم يوضع ذلك الا لخداع الامراء والملوك لا يتراز امواهم وابتغاء الزلفى عندهم وما اراك الا قد قرأت قصة الدانيالى في مقدمة ابن خلدون^(١) وما ذكره عن ملحمة الباجري الصوفي^(٢) .

(١) قال ابن خلدون : حكى المؤرخون لاخبار بغداد انه كان بها ايام المقدر

وقد ذكرت لك من قبل ان كلمة تصدق تخدع الجهلاء فيظنون ان الكلام كله صحيح

(المفاد): نعم قرأت ذلك واني اخبرك بخبر من هذا القبيل جرى لصاحبي الشيخ المصري العالم بالزاوية والحرف ولكنه من الاسرار التي لا اسمح لك ان تذكرها عني . ذلك ان الامير . . . تنازع هو وحرمة في امر ذي بال لا ينبغي التصريح به وانما يقال في الجملة انه ارتكب ما يوجب حداً شديداً فما قبلته عليه بجنابة ساءته وان كانت خيراً له وانكرت عليه ان العقوبة من قبلها فاستحضر الشيخ ليكشف له الحقيقة بالزاوية فلما وقف على القصة بالاجمال والتمويه منهم علم ان المصلحة والمنفعة في تبرئة الحرم المصون مما يتهمها به الامير فزعم بعد اعماله وحسابه ان الامر جاء من طبيعته لا من قبلها وانصرف بمال كثير

(الخليفة) وراق ذكي يعرف بالدانيالي يبيل الاوراق ويكتب فيها بخط عتيق يرمز فيه بحروف من اسماء اهل الدولة ويشير بها الى ما يعرف ميلهم اليه من احوال الرفعة والجاه كانوا ملاحم ويحصل على ما يريد منهم من الدنيا وانه وضع في بعض دفتاره (م) مكررة ثلاث مرات وجاء به الى مفلح مولى المقتدر فقال له هذا كناية عنك وهو مفلح مولى المقتدر وذكر عنه ما يرضاه ويناله من الدولة ونصب لذلك علامات يموه بها عليه فبذل له ما اغناه به ثم وضعه للوزير ابن القاسم بن وهب على مفلح هذا وكان معزولاً فجاءه باوراق مثلها وذكر اسم الوزير بمثل هذه الحروف وبعلامات ذكرها وانه يلى الوزارة للثاني عشر من الخلفاء وتستقيم الامور على يديه ويهجر الاعداء وتعمر الدنيا في ايامه واوقف مفلحاً على هذه الاوراق وذكر فيها كوائن أخرى وملاحم من هذا النوع مما وقع ومما لم يقع ونسب جميعه الى دانيال فأعجب به مفلح ووقف عليه المقتدر واهتدى من تلك الامور والعلامات الى ابن وهب وكان

(المصالح) : انظر الى امراء المشرق وملوكه الذين تروج عندهم هذه الحزبيلات كيف يزدادون تماساً وشقاء عاماً بعد عام فمستقبلهم دائماً شر من ماضيهم وانظر الى ملوك اوروبا الذين يستعدون للمستقبل بما تعطيه العلوم الصحيحة وسنن الكون كيف يزدادون قوة وعزّة وارتقاء

(المقاد) : هل الرمل من قبيل الزايرجه والجفر فاني اراك درست هذه الاشياء .

(المصالح) : الزايرجه ضرب من اعمال الحساب وتكسير الحروف يقصد به معرفة الغيب وعدّه ابن خلدون من فروع السيمياء . والرمل من

ذلك سبباً لوزارته بمثل هذه الحيلة العريقة في الكذب والجهل بمثل هذه الانغاز اه
٢ وقال قبل ذلك : ووقفت بالمشرق ايضاً على ملحمة من حدنان دولة الترك منسوبة الى رجل من الصوفية يسمى الباجريقي وكلها الغاز بالحروف وذكر منها ابيات منها بعد ذكر رجل يسمى الاعرج الكلبي يأتي من المشرق :

اذا اتى زلزلت يايوج مصر من ال زلزال ما زال حاء غير مقتطن
طاء وطاء وعين كلهم حبسوا هلكاً وينفق اموالاً بلا ثمن
ثم ساق حكاية الدانيالى وقال :

والظاهر ان هذه الملحمة التي ينسبونها الى الباجريقي من هذا النوع . ولقد سألت عنها اكل الدين بن شيخ الحنفية من العجم بالديار المصرية عن هذه الملحمة وعن هذا الرجل الذي تنسب اليه من الصوفية وهو الباجريقي وكان عارفاً بطرائقهم فقال : « كان من القاندرية المبتدعة في حلق اللحية وكان يتحدث عما يكون بطريق الكشف يوميء الى رجال معينين عنده ويلغز عليهم بحروف يعينها في ضمنها لمن يراه منهم وربما يظهر نظم ذلك في ابيات قليلة كان يتعاهدها فتتوقات عنه وولع الناس بها وجعلوها ملحمة مرموزة وهو امر ممتع اذ الرمز انما يهدي الى كشفه قانون يعرف قبله ويوضع له واما مثل هذه الحروف فدلالها على المراد منها مخصوصة بهذا النظم لا يتجاوزه » . فرأيت من كلام هذا الرجل الفاضل شفاء لما كان في النفس من امر هذه الملحمة وما كنا لتهدى لولا ان هداانا الله . والله سبحانه وتعالى اعلم

قبيل الزايرجه قال ابن خلدون : استنبطه قوم من عامة المنجمين وسموه
خط الرمل نسبة الى المادة التي يضعون فيها عملهم . وفصل القول في محصول
صناعتهم الباطلة ولعلك قرأته فهو صناعة والغيب لا يمكن ان يعرف بصناعة
ومن آية بطلان هذا العمل انه لا يروج الا في سوق الجهالة كما قال ابن
خلدون في اهله وهو : « ولقد نجد في المدن صنفاً من الناس ينتحلون
المعاش من ذلك لعلمهم بحرص الناس عليه فينتصبون لهم في الطرقات والدكاكين
يتعرضون لمن يسألهم عنه فتغدو عليهم وتروح نسوان المدينة وصبيانها
وكثير من ضغفاء العقول يستكشفون عواقب امرهم في الكسب والجاه
والمعاش والمعاشرة والعداوة وامثال ذلك ما بين خط في الرمل ويسمونه
المنجم وطرق بالحصى والحبوب ويسمونه الحاسب ونظر في المرايا والمياه
ويسمونه ضارب المنديل وهو من المنكرات الفاشية في الامصار لما تقرر
في الشريعة من ذم ذلك وان البشر محجوبون عن الغيب » الخ ما قرأت
وانت ترى انهم زادوا في هذا الزمان اموراً اخرى كالنظر في ورق اللعب
والنظر في الكف . ومن ذلك كتاب البروج لابي معشر وغيره يحسبون
اسم الرجل واسم امه بالجمل ويسقطون من المجموع اثني عشر مرة بعد
اخرى حتى لا يبقى الا اثني عشر او دونها فينظرون في الباب الذي يوافق
العدد الباقي ويتعرفون منه تاريخ ذلك الرجل في جميع شؤونه . وحسبك في الجديد
فساد هذا ان المتفقين في اسم الاب والأم تكون شؤونهم متحدة وانا
لنشاهد فيهم السعيد والشقي والغني والفقير والمالك والمملوك فحسبنا يامولاي
بحثاً في هذا الهديان ولنتكلم في الجدد الذي هو اصل موضوعنا . فقبل
الشيخ منه ذلك وانصرفا على موعد .

أنا عبد البر السيب

القسم الأدبي

(خطبة أساس البلاغة)

« خير منطوق به أمام كل كلام ، وافضل مصدر به كل كتاب ، حمد الله تعالى ومدحه بما تمتح به نفسه في كتابه الكريم ، وقرآنه المجيد ، من صفاته المجراة على اسمه لا على جهة الايضاح والتفصّل ، ولا على سبيل الابانة والتفرقة ، اذ ليس بالمشارك ، في اسمه المبارك ، « رب السموات والارض وما بينهما فاعبده واصطبر لعبادته هل تعلم له سمياً » وإنما هي تماجيد لذاته المكونة لجميع الذوات ، لاستعانة ثم بالاسباب ولا استظهار بالادوات ، . وأولى ما قُنّي به حمد الله الصلاة على النبي العربي المستل من سلالة عدنان ، المفضل باللسان ، الذي استخزنه الله الفصاحة والبيان ، وعلى عترته وصحابته مدارج العرب وفحولها ، وغرر بني معد وحجولها ،

هذا - ولما أنزل الله كتابه مختصاً من بين الكتب السماوية بصفة البلاغة التي تقطعت عليها أعناق العتاق السبق ، وونت عنها خطا الجياد القرح ، كان الموفق من العلماء الاعلام ، انصار ملة الاسلام ، الذابن عن بيضة الحنيفة البيضاء ، المبرهين على ما كان من العرب العرباء ، حين تحدوا به من الاعراض عن المعارضة باسالات السنهم ، وانفزع الى المقارعة بأسنة أسلمهم ، من كانت مطامح نظره ، ومطامح فكره ، الجهات التي توصل الى تين مراسم البلغاء ، والثور على منازم الفصحاء ، والخايرة

بين متداولات الفاظهم ، ومتعاورات اقوالهم ، والمعيرة بين ما انتقوا
منها واتخذوا ، وما انتفوا عنه فلم يتقبلوا ، وما استركوا واستنزلوا ، وما
استفصحووا واستجزلوا ، والنظر فيما كان الناظر فيه على وجوه الاعجاز أوقف ،
وبأسراره ولطائفه اعرف ، حتى يكون صدر يقينه الثلج ، وسهم احتجاجه
افلج ، وحتى يقال هو من علم البيان حظي ، وفهمه فيه جاحظي
والى هذا الصوب ذهب عبد الله الفقير اليه محمود بن عمر الزمخشري
عفا الله عنه في تصنيف كتاب (اساس البلاغه) وهو كتاب لم تزل نعام
القلوب اليه زفاقة ، ورياح الآمال حوله هفاقة ، وعيون الافاضل نحوه
روامق ، وألسنتهم بتمنيه نواطق ، فلبت له العربية وما فصح من لغاتها ،
وملح من بلاغاتها ، وما سمع من الاعراب في بواديه ، ومن خطباء الحلل
في نواديه ، ومن قراضة نجد في اكلاؤها وصراتها ، ومن سمسرة تهامة
في اسواقها ومجامعها ، وما تراجزت به السقاة على أفواه قلبها ، وتساجعت
به الرعاة على شفاة قلبها ، وما تقارضته شعراء قيس وتميم في ساعات المماناة ،
وتزاملت به سفراء ثقيف وهذيل في ايام المفاناة ، وما طولع في بطون
الكتب ومتون الدفاتر من روائع الفاظ مفتنة ، وجوامع كلم في احشائها
مجتة ،

ومن خصائص هذا الكتاب تخير ما وقع في عبارات المبدعين ،
وانطوى تحت استعمالات المفلقين ، او ماجاز وقوعه فيها ، وانطواؤه تحتها
من التراكيب التي تملح وتحسن ، ولا تنقبض عنها الألسن ، لجرها رسالات
على الأسلات ، وصرورها عذبات على العذبات ، ومنها التوقيف ، على مناهج
التركيب والتأليف ، وتعريف مدارج التركيب والترصيف ، بسوق الكلمات

متناسقة لا سرسلة بددا، ومتناظمة لا طرائق قَدَدًا، مع الاستكثار من نوابغ الكلم الهادية الى مرشد حر المنطق، الدالة على ضالة المنطق المفلق، ومنها تأسيس قوانين فصل الخطاب التصحيح، بافراد المجاز عن الحقيقة والكناية عن التصريح،

فن حصل هذه الخصائص وكان له حظ من الاعراب الذي هو ميزان اوضاع العربية ومقياسها، ومعيار حكمة الواضع وقسطاسها، واصاب ذرواً من علم المعاني، وحظي برس من علم البيان، وكانت له قبل ذلك كله قريحة صحيحة، وسليقة سليمة، فحل ثره، وجزل شعره، ولم يطل عليه ان يناهز التدمين، ويخاطر المقرئين، وقد رتب الكتاب على اشهر ترتيب متداولاً، واسهله متناولاً، يهجم فيه الطالب على طلبته موضوعة على طرف الثمام وحبل الذراع، من غير ان يحتاج في التفسير عنها الى الايجاف والايضاع، والى النظر فيما لا يوصل الا باعمال الفكر اليه، وفيما دقق النظر فيه الخليل وسيدويه، والله سبحانه وتعالى الموفق لافادة افاضل المسلمين، ولما يتصل برضى رب العالمين،

(المنار) نشرنا هذه الخطبة لتكون هادية لطلاب البلاغة الى منهاجها ومرشدة صريدي الفصاحة الى ينابيعها وأباجها، ولم نفسر الفاظها الغريبة، ونشرح مغازيها العجيبة، لنبث هممة التلامذة الى المراجعة والمكاشفة، ونحملهم على المباحثة والمشاركة، وننصح لهم أن يحفظوها، ثم يقلدوها ويحتدوها، فهكذا فليكتب الكتاتيون، وهكذا فليسمع الساجعون، والا فلا

ذكرنا في الجزء الماضي ان جحدرأ لما قتل الاسد انشد قصيدة . وهذه هي :

ياجمل انك لو رأيت بسالتى فى يوم هيج مردف وعجاج (١)
وتقدى لليت أرسف نحوه عنى أكابره عن الاخراج (٢)
جهم كأنت جبينه لما بدا طبق الرحا متفجر الاثباج (٣)
يرنو بناظرتين يحسب فيهما من ظن خالهما شعاع سراج
شئن برأشه كأنت نيوبه زرق المعاول او شبابة زجاج (٤)
وكأنا خيبت عليه عباءة برقاء او خلق من الديباج (٥)
قرنان محتضران قد ربتهما ام المنية غير ذات نتاج (٦)
وعلمت انى إن ابيت نزالة انى من الحجاج لست بناج
فشيت ارفل فى الحديد مكبلاً بالمولت نفسى عند ذاك اناجى
والناس منهم شامت وعصابة عبراتهم لى بالملوق شواجى
فقلقت هامته نحر كانه اطم تقوض مائل الابراج (٧)

(١) المردف من اردف الأمر القوم اذا دهمهم (٢) الرسف والرسفان مشى المقيد (٣) الجهم بالفتح الوجه الغليظ المجتمع فى سماجة ويقال جهم ككتف وجهيم كامير وصاحبه اجهم ويوصف به الاسد . والتبج مجرى الماء ووسط الشئ ومعظمه واعلاه ومن الحيوان ما بين الكاهل الى الظهر ويختلف الاستعمال . يقال ركب شبح البحر الجديد
اي معظمه والجمع اثباج وثبوج (٤) الشئن الغليظ . والمعاول جمع معول كمنبر الفاس العظيمة ينقر بها الصخر ووصفها بالزرقة كما يصفون النصل اذا كان صافياً والشبابة الحد والزجاج بالكسر جمع زج وهو بالضم الحديد فى أسفل الريح (٥) البرقاء اللامعة او التى اجتمع فيها بياض وسواد او صفرة . والحلق العتيق (٦) يعنى بالقرنين نفسه والاسد
(٧) الاطم بضم تين الحصن والابراج هنا الاركان

ثم اثبتت وفي قيصي شاهد
مما جرى من شاخب الوداج
ايقتت انى ذو حفاظ ماجد
من نسل أملاك ذوى آتواج (١)
فلئن فذفت الى المنية عامداً
انى لحيرك بعد ذاك لراج
علم النساء باتى لا اثنى
اذ لا يثقن بغيره الأزواج

تقريظ المنار الانور . واقترح طلاب الازهر

جاءنا من بعض المشتغلين بعلم الادب فى الجامع الازهر تحت هذا
العنوان ما يأتى

حضرة مولانا الاستاذ

انى اذا كتبت اليك فانما اهدى لبحرك ذرّه ، ولنيتك قطره ، واقدم
لك بعض ما اقتبسته منك . فلو كنت خطيب اياد ، أو ابن زياد ، أو
الكاتب الذى تعقد ذؤابه قلمه ، بالسماك ونجمه ، وتسير معانيه ، كالفلك
الدوار بما فيه ، واتيت بما فات الاوائل ، ولم تستطعه الاوخر ، لقلت ان
لسانى فى بيانك شحذته ، وقلمى من بيانك اخذته ، على انّا قد آوينا منكم
الى ركن شديد ، وهيهات ان نستضىء بغير المنار أو نهتدي بغير الرشيد
وتالله انى لا أجد عبارة أصور بها ما فى القلوب من اطلاعكم الحق
مطالعه ، وإلزامكم الباطل مضاجعه ، وتقديم المنار حتى دخل فى السنة
الرابعة ، فان التصوير شىء ما أفتناه ، والتعبير عن الوجدان مثال
ما احتدنا به ، وسنا من يخال انه كالمعيديّ تسمع به خير من ان تراه
فاذا كان المنار ، قد حمل الى الاقطار ، نفحة سارت بها الرياح ، وطلع

(٧) جملة ايقتت جواب « لو رأيت » فى البيت الاول . والاملاك الملوك

والآتواج التيجان والخطاب فى البيت بعده للحجاج

على أهلها طلوع الصباح ، فإنيج لاهل الازهر منهاجاً في الادب يسلكونه،
وليضع لهم مثلاً في الاصلاح يحدونه ، حتى يكون تصوير الشمور عندنا
من الشعائر ، ونقتدر على وصف جليات الظواهر وخفيات الضمائر ،
فكون من حملة الاقلام ، وتؤدي بدايتنا الى الغاية المطلوبة والسلام .

محمد سعيد الراجحي

(المنار) - نشكر للكاتب الاديب حسن ظنه بنا ولو لا شفقتنا
باشتغال الازهرين بالكتابة والادب واعتباطنا بما نراه من نجاحهم لما خالفنا
سنتنا بنشر هذا التقرير

اما المنهاج الذي اقترحه فأحياه واخوانه من المشتغلين بالادب على قراءة
خطبة اساس البلاغة المنشورة في هذا الجزء واتباع ما ترشد اليه وأزيدهم
الحث على مطالعة كتاب الاغانى وكتاب نهج البلاغة والجزء الثالث من احياء
علوم الدين ان لم يطالعوا الكتاب كاه ثم العمل بكتابة المقالات في الموضوعات
المختلفة وتعريضها للانتقاد فمن لا ينتقد ولا يُنتقد . ولا يناظر الفضلاء ،
ويساجل الادباء ، لا يسلم من الخطأ والخطى ، ولا يتنبه لتجنب الزيف والزلل ،
وان شئت فقل لا يكمل له علم ولا عمل . واننا نقترح عليهم ان يتناظروا
في المواضيع الآتية . (١) هل غاية طلب العلم تحصيل ملكة الفهم . ام
تحصيل ملكة العلم . (٢) فوائد قراءة الحواشى ومضارها (٣) هل يطلب من
علماء الدين معرفة علوم الكون ولو إماماً ام لا (٤) هل يجب على علماء
الكلام استبدال الرد على فلاسفة هذا العصر ومبتدعته بالرد على قدماء
الفلاسفة والمبتدعة الذين انقضوا ام لا (٥) هل انتشر الدين الاسلامي
بكونه حقاً يلائم حال البشر ام بالقوة والسيف (٦) هل افادت الجرائد

أهداء من شبكة الألوكة
البلاد العربية ام اضرت بها . (٧) هل نفع الشرقيين دخول الاجانب بلاد الشرق ام اضربهم . فهذه سبعة مواضع متى رأينا اقلامهم تجول فيها نقترح عليهم غيرها . والمنار مستعد لنشر مناظراتهم بشرط الاختصار في النبد وان تعددت في موضوع واحد والتزاهة التامة في التخاطب ؟

(س) من حضرة القانوني البارع صاحب الامضاء (بحروفه)

لا أرى ختم الكتابة بحرف أو حرفين من اسم صاحبها لا يفهم اولاً يفهمان ولا ارى لذلك معنى عاماً ذا شأن في كل الاحوال فكثيراً ان لم يكن في الأغلب يختم الكاتب كتابته بحرف أو حرفين من اسمه ان لم يبلغ في التستر والتخفي فلا يرمز حتى ولا بما يعرف بالنقطة لماذا هذا لا يبني ولا يزيد ان تكون العلة عيباً في الكتابة لوجه من الوجوه التي ترمي اليها فان الكاتب لا يقصد لنفسه هذا العيب حتى يضطر الى التخفي عن معرفة الناس او لا يرضاه لنفسه فيعمل وان عمل فما انا بالمعترض عليه هنا لرمزه او لعدم الرمز مطلقاً وانما لكتابته مع ذلك وانما الذي أعنيه بانكار اخفاء نفسه مطلقاً صاحب الكتابة التي لا عيب فيها مطلقاً بل التي هي مفيدة وأوجه الافادة كثيرة وهذا هو الاغلب في ما اراه من الكتابات ذات اخفاء الاسم كله او الا ما هو في حكم الكل

هذا تعجب مني لذلك طلبت الى النفس مني صرات اظهاره وعلى لسان مناركم الوضاح لا هتدي منه الى الحقيقة فلهي محطى الى ان انفذت الارادة هذه المرة وحسبكم اختياري لكم وما اتم بأولى الحاجة وعليكم السلام في الاول وفي الختام ٢٣ فبراير سنة ١٩٠١ كته

مراد فرج المحامي بمصر

من الناس من هو ممنوع من الكتابة في الجرائد كأساتذة المدارس وبعض الموظفين ومن الناس من لا يجب اظهار اسمه اذا كتب اما ترفعاً لان الجرائد لم تزل غير مقدورة قدرها عندنا واما خوفاً من الحكم على كلامه بما يعتقد الناس من مشربه لان الاكثرين يعرفون حق القول وباطله بقائله لا بذاته ويريد هؤلاء أن يعودوا الناس على خلاف ذلك ومن هؤلاء من يرمز الى اسمه بالحروف او يختار لقباً مصنوعاً يعرف بهذا او ذاك بين خاصته وتلك فائدة خاصة . وللمرمر فوائداخرى عامة منها عدم اشتباه الكاتين الذين لا يصرحون باسمائهم لا سيما اذا تكررت الكتابة في موضوعات مختلفة . ومنها ان يميز الناس بين المقالات فيعرفو رأي صاحب هذا الرمز من رأي غيره ويعرفوا مقصده وغرضه فيقبلون عليه او يرضون عنه . واعتبر ذلك بمقالات « اسباب ونتائج » ومقالات « حكم ومواعظ » التي نشرت في المؤيد من بضع سنين فقد عرف صاحبها بسداد الرأي حتى اعتنى الفاضل (محمد على كامل) صاحب دار الترقى وبجمعها وطبعمها لتم فائدتها . وان قيل ان العناوين في مثل هذا كافية للتمييز ومعرفة وحدة المصدر او تعدده فنقول ان العناوين مباحة لكل احد ولا يكاد يتفق كاتبان على رمز واحد لاسمهما وان الكاتب الواحد يكتب في مواضع مختلفة لا يصح ان يلتزم لها عنواناً واحداً . ومن الفائدة في الرمز سهولة التعريف عند ارادته فاذا قلت لك ان ما كان يكتب في المؤيد منذ سنتين بامضاء (م) هو لي والمراد بالحرفين محمد رشيد اممكنك ان تذكرها ان كنت قرأتها ولا يمكنني ان اعرفها بعناوينها

﴿ الهدايا والتقاريظ ﴾

(الحيوان والانسان او — خاتمة رسائل اخوان الصفا)

هذه الرسائل مشهورة عند اهل العلم والاطلاع فمنهم من يتنافس فيها لما احتوت عليه من الفلسفة والتصوف وغرائب العلوم ومنهم من يحظر النظر فيها لذلك وقل من يعرف مؤلفيها وهم على ما نقل عن ابي حيان التوحيدي زيد بن رفاعة وابو سليمان محمد بن مشعر البستي وابو حسن علي بن هرون الزنجاني وابو احمد المهرجاني والعموني وآخرون . ومرادهم بتأليفها لباس الفلسفة لباس الدين ، ليقبلها أو يقبل عليها منكروها من جاهير المسلمين ، وأسلوبهم في كتابتها غريب تاذ قراءته ، وتستملح عبارته ، وعذرهم في هذا الطريق الوعر ، والمركب الحشن ، انهم فتنوا بفلسفة اليونان ، ورأوا انه لا بد منها للانسان ، ورأوا المسلمين يناصبون المشتغلين بها ويناهضونهم . ويضللونهم ويكفرونهم ، وحسبوا ان هذا المسلك لا يعارض ، وصاحبه نهض ولا يناهض ، فخاب الامل ، وحبط العمل ، وكانوا عند تأليف رسائلهم بثوها في الوراقين ، لتنتشر بسرعة في العالمين ، وربما كانوا في انفسهم مخلصين ، ولكن ما عثم ان عتمت ، وبطنت عقيب ان ظهرت ، الى ان أحيت الطباعة رفاتها ، والامور صر هوة باوقاتها ،

طبعت الرسائل في الهند فراجت حتى لا تكاد توجد نسخها وطبع الجديد

منها في مصر الجزء الاول ولم يتسن لطابعه اتمامها . وفي هذه الايام تصدى النشيط الفاضل ، محمد علي افندي كامل ، لطبع الجزء الاخير الذي هو زبدة الرسائل وخاتمها في مطبعة دار الترقى المتقنة بشكل لطيف ، على

ورق نظيف ،

وهذا الجزء يصف تداعى الحيوانات على الانسان ، لدى ملك الجان ، وما جرى بينهم من المحاورات ، والمناظرات والمجادلات ، ونتيجة ذلك حكم ملك الجان ، بأن تكون انواع الحيوان ، فى تصرف الانسان ، فنيحت أهل العلم والفضل ، وذوي الذكاء والنبيل ، على الاطلاع على هذا الاسلوب الساحر ، مما ترك الاول للآخر ، ولكن رأينا أن لا تحبذى هذه الرسائل بمزج الفلسفة بالدين ، فذلك مضيعة للامرين

(تاريخ دولة آل سلجوق) من انشاء الشهير عماد الدين محمد بن محمد ابن حامد الاصفهاني واختصره الفتح بن على بن محمد البندارى الاصفهاني (رحمهما الله تعالى) والكتاب كله سجع مما يسمونه السهل الممتنع . والوقوف على تاريخ هذه الدولة الاسلامية العظيمة لا يستغنى عنه من يهيمه الوقوف على شؤون المسلمين ومعرفة احوالهم الاجتماعية . وقد طبع على نفقة شركة طبع الكتب العربية فى مطبعة الموسوعات طبعا متقنا على ورق جيد وثمنه عشرة غروش اميرية

(تمة البيان فى تاريخ افغان) كان السيد جمال الدين الافغانى الفيلسوف الاسلامى الشهير كتب رسائل سماها «البيان فى الانكاز والافغان» كان لها وقع شديد فى البلاد الانكليزية عندما نشرت فى الجرائد المصرية التى انشأها تلامذة السيد فى مصر بارشاده وردت عليها الجرائد الانكليزية ممظمة شأن السيد معجبة به ولم يكن قد اشتهر اسمه فى اوربا فتصدى هو لارد عليها حتى ان المستر غلادستون اضطر الى الرد على السيد بنفسه . ثم سأل السيد تلامذته أن يعلى عليهم تاريخ افغان فاملى عليهم مقالات نشرت فى جريدة مصر التى كانت يصدرها فى الاسكندرية فقيدا الأديب والصحافة اديب بك

الجديد

و

اسحق ، سُمي مجموعها (تمة البيان في الانكيز والافغان) وذكر فيها محاربة الانكيز للأفغان والاستيلاء على بلادهم ثم اخراج الافغان لهم منها بالقوة وفيها ذكر اصل الافغان وتاريخهم وعاداتهم وسائر شؤونهم . وقد عثر على هذا التاريخ الاديب النشيط على افندي يوسف الكريدي صاحب ومحرر جريدة العلم العثماني وطبعه في مطبعة الموسوعات طبعاً متقناً على ورق جيد وصدره برسم امير الافغان الحالي الامير عبد الرحمن واهداه إياه . وفيه أيضاً رسم السيد جمال الدين . وثمن النسخة منه خمسة غروش اميرية ويباع في جميع المكاتب الشهيرة في القاهرة

(وردة) اسطورة علمية تاريخية « تمثل اخلاق المصريين وعاداتهم في عهد رعمسيس الثاني وترسم للقارئ نظام حكومتهم وما وصلوا اليه من التقدم في العلوم والمعارف . ابرزها من الآثار القديمة واوراق البردي الدكتور جورج ايبرس الالماني » ونقلها الى العربية صديقنا الكاتب الفاضل محمد افندي مسعود أحد محرري جريدة المؤيد الغراء ونابني الناشئة المصرية في هذا العصر . وقد كان سبقه الى تعريبها من حيث لا يعلم الدكتور العالم الشهير يعقوب افندي صروف محرر مجلة المقتطف ولم يطبعها لانه لم يستأذن بطبعها من مؤلفها ولكن محمد افندي مسعود استأذن قبل ان يعرب . وقد طبع الجزء الأول منها وهو يزيد على ثلاثمائة صفحة بالحرف الصغير وتطلب من معربها في ادارة المؤيد بمصر فنحت جميع القراء على مطالعتها

تنبيه مهم جداً

لدينامقالة لفضيلة مفتي الديار المصرية في اعظم شبهة على الدين في كتب المسلمين وهي مسألة الغرائيق وتفسير الآية التي استدل بها عليها . وستنشر في باب التفسير من الجزء الآتي

الاستجابة للتخارج

(مهاجر ازهرى)

من أيام جاء الى محل الافتاء في الجامع الازهر رجل انكازى اسمه
المستر هستنج وطلب مقابلة صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده
مفتى الديار المصرية وعند مقابته ابتدره بقوله : جئت ثلاث مرات لمقابلة
حضر تكلم فلم أجدهم هنا وهذه الرابعة والغرض ان اعرض لكم ان لي
أملاكاً في جهة ممباسه في أفريقة سكانها مسلمون لكنهم لا يعرفون من
دينهم الا قليلاً ولما علموا برحلتى هذه الى مصر طلبوا منى قبل السفر ان
أحضر لهم عالماً دينياً يعلمهم احكام دينهم . قال ويمكننى أن أساعد من
يسافر معى لهذه الغاية بأن انقله على نفقتى من ساحل زنجبار الى المحل الذي
تقصده وأتكفل هناك بنفقة أكله وأعطيه بيتاً يسكنه وعاليه أن ينفق على
نفسه من هنا الى ساحل زنجبار ولا بد له هناك من الاقامة زمناً يتعلم
فيه لغة القوم ليتمكن من ارشادهم . فعهد اليه فضيلة المفتى أن يراجعه بعد
أيام في ذلك

وقد وقع هذا الطلب على الاستاذ وقعا شديداً لعلمه بأن العلماء
المتخرجين من الازهر يابون الوظائف في بلاد السودان بالرواتب الكثيرة
ولانه اذا لم يوجد في الازهر وهو اكبر المدارس الاسلامية وأشهرها من
يسهل عليه ان يهاجر الى الله تعالى لمجرد الارشاد ونشر الدين فذاك اكبر
عار على هذه المدرسة بل على المسلمين كلهم الذين نشر أسلافهم الدين في
كل مكان ثم هو الآن يضمحل ويتلاشى ولا يفار عليه أحد من علماء

الذين لا عمل لهم الا قراءة علومه . فرأى بعض الحاضرين أثر الخيرة في الأمر بادياً على الاستاذ فقال له أنا اعرف رجلاً من التابعين في الأزهر المتصدرين لامتحان التدريس أرجو ان يقبل الهجرة لهذه الخدمة الاسلامية وهو الشيخ محمود عزوز وكان الأمر كذلك

وفي أثناء هذه المدة تقدم الشيخ محمود هذا لامتحان فنجح فيه واعطي درجة العالمية من الدرجة الثالثة بالاستحقاق كما علمناه من المصدر الصحيح . وقد استحضره فضيلة المفتي وذكره بسيرة سلف الامة وكبار الأئمة رضى الله تعالى عنهم وكيف كانوا يهاجرون لاجل حديث واحد يتلقونه او نشر للدين عند قوم يقبلونه ودعاه الى الرحلة لمباسبه ابتغاء وجه الله تعالى وثقة بوعدده فلي واجاب . ثم عرض الاستاذ المفتي خبره على ولي النعم مولانا الخديو المعظم وذكر لسموه ما رآه من اخلاصه فسر حفظه الله بذلك سروراً عظيماً وجادت مكارمه بمبلغ من المال اعانة له على سعيه المشكور كما هو دأبه في تعضيد كل عمل ينفع الدين والامة ويقال ان المبلغ الذي اعطي له مائة جنيه جزى الله تعالى سموه افضل الجزاء

ثم ان فضيلة الاستاذ شيخ الجامع الأزهر اعطى لحضرة الشيخ محمود المذكور منشوراً يخاطب به مسلمى البلاد التي يهاجر اليها يوصيهم فيه بالثقة بحامل المنشور والاعتماد عليه في فهم الدين وتلقى احكامه الشريفة الجديدة النافعة . وقد سافر بالفعل في ليلة الثلاثاء الماضية وودعه في محطة مصر كثيرون من اخوانه الأزهريين وغيرهم وزوده اكابر شيوخه في الأزهر الشريف بالدعوات الصالحة وكان نسي اخذ اجازة السفر فكتب صاحب السعادة محافظ العاصمة رسالة برفقية الى محافظة السويس بالوصية به واعطائه

باسبوزت السفر. فנסأل الله تعالى ان يسهل امره وينفع به ويجعل رحلته فائحة خيرة وقدوة صالحة للازهرين فيوفقون الانتشار في الارض لنشر الدين آمين

عريضة استرحام مسلمي بنغاله

نشرت جريدة « وطن » الهندية صورة عريضة عن لسان مسلمي أياالة بنغاله في غربى الهند الذين يبلغون زهاء اربعين مليوناً (كذا) الى مولانا السلطان الاعظم عبد الحميد خان يطالبون فيها امرين جليلين احدهما تعيين قنصل للدولة العلية في مدينة كلكته عاصمة هذه الأيالة « يمثل الدولة العلية في عظمتها والحلافة الاسلامية في جنتها » ويرجع اليه المسلمون في الشؤون التي تقوى الرابطة بينهم وبين مسلمي السلطنة العثمانية ويفضون اليه بالحقوق والمصالح المتعلقة بخليفتهم . ومن ذلك انهم جمعوا مبلغاً عظيماً لاعانة سكة حديد الحجاز ويحتاجون الى من يرشدهم الى كيفية ارساله . وذكروا من فوائد هذا الامر امتداد التجارة العثمانية لاقتادهم ان ما يُتجر به في بلادهم من الطرايش ونحوها هو من بلاد الدولة ومنه فائدة لها

والامر الثانى ان يصدر امره المطاع بادخال لنة مسلمي الهند (الاوردو) في دار الفنون التي اسست في دارالحلافة الاسلامية يوم عيد الجلوس القضي وجعلها من اللغات التي تعلم جبراً لا اختياراً وذكر في العريضة بعض فوائد رابطة اللغة وهي فوق ما ذكر . ثم التمتت جريدة « وطن » من اصحاب الجرائد الاسلامية الشهيرة في مصر والشام ودار السعادة ان يضموا اصواتهم الى صوت صاحبها بهذا الطلب ان استحسنوه وذكرت « المنار » فيما ذكرته منها . ونحن نستحسن هذا الطلب ونقول ان منافعه جايبة جداً في كلا الامرين . اما تعيين قنصل للدولة في كلكته

كما عينت في بومباي وكراش بندر ومدراس فهو مما لا تقدر منافعه اذا كان أولئك القناصل من الرجال الأكفاء الذين يقدرون سلطة الدولة العلية الروحية قدرها ويعرفون كيف يستفيدون منها وحسبك ما جاء في عريضة الاسترحام من ان اهل بنغاله نساء ورجالاً واطفالاً يعتقدون ان للسلطان عبد الحميد خان سلطة غيبية وراء الطبيعة والاسباب « فيتوسلون الى الله عند الحاجة لدفع ضر او جلب خير باسمه الشريف » وذلك لانهم يعتقدون أن ما يقرأونه في الجرائد التركية والعربية من مدائح وفضائله وفواضله ومعارفه وعوارفه وصلاحه واصلاحه كل ذلك من خوارق المعاديات الدالة على انه « ولي من اولياء الله تعالى جعله الله في هذا الحين رحمة للعالمين » واستخدام هذا الاعتقاد بالحكمة له شأن لا يكتنه الفكر كنهه . واماتعلم لغة الاوردو فمن الضروري ان تعلم ايضا في مصر والشام ومراكش لافراد كثيرين يكونون وصلة بين الشعوب الاسلامية في الجملة اما الاتصال الحقيقي الذي يرجوه طلاب الوحدة الاسلامية فلن يكون الا بتعميم اللغة العربية كما بيناه في المجلد الاول من المنار (كتاب الامير عبد الرحمن خان)

نقلت الجرائد الهندية فصلاً اضافية من تاريخ حياة الامير عبد الرحمن خان الذي ألفه بلغة (البشتو) اي لسان الافغان وترجم الى الانجليزية و (الاوردو) فأحبينا تعريبها ما خصه وأثبتها على صفحات (المنار) تفكراً للقراء الكرام ولما انطوت عليه من الكلمات الحماسية والاشارات السياسية سيما ان الكلمة اذا صدرت من محابها واربابها كان لها من الامتزاج باجزاء النفوس والوقع على الاسماع ما لا يكون لغيرها وقد اعترف بفضل هذا الامير وسياسته وشدة تيقظه جميع الدول الغربية (والفضل ما شهدت به

الاعداء) . نشرت تلك الجرائد نقلاً عن الكتاب المذكور ما تعريبه :
 ان اطوارى وشؤني التي جبلت عليها لا تلائم كثيراً مما عليه بعض
 ملوك زمانى وذلك لان احدهم انما هم التمتع بالملاذ ولبس التاج والقناعة
 من الملك بالتحية والالقب واناطة مهام السلطنة بالوزراء والولاة واغفال
 امور الرعية والاحتجاب عنهم واما انا فلست ممن يقتر بتلك الترهات
 والحزبيلات ويلقى بزمام مملكته الى غيره ويقنع من الملك بالاسم واللقب
 بعد ان كنت اعلم ان الامة انما ولتني أمرها لما تعلمه في من الكفاءة والسهر
 على مصالحها والذب عن حوزتها فانا المسؤول عن ذلك لا غيري اذ كل راع
 مسؤول عن رعيته فلماذا لا اكل اصراً من الامور الى أحد من اصرائى
 واركان دولتى بل انا الذي ادير شؤون المملكة وأحكم نظامها وأشيد دعائمها
 وانا عمالى وأصرائى آلة أديرها بيدي كيف أردت وشئت . وان بعض
 الملوك يرى ان مباشرة الاعمال باليد والمشي على الاقدام مغل بآداب
 الملوك وعندى ان مباشرة امور الرعية والمشي في مصالحها والتردد الى
 المحال المقدسة كالجوامع والزيارات ومجالس العلم والذهاب الى بعض المحاكم
 والدوائر ولو سميأعلى الاقدام مما يكتب في صحائف حسنات الملوك
 ويحيى به ذكرهم بعد موتهم . وكيف أستكف عن ذلك وقد كان الرسل
 والانبياء عليهم الصلاة والسلام لا يستكفون عنه وهذا سيد البشر قد
 كان يعين اهله في أمور المنزل فاذا كنا مسلمين فلم لا تقتدى به وهو سيد
 الاولين والآخريين .

ومن المعلوم ان كل انسان ميال بالطبع الى شيء تألفه نفسه في هذه

العاجلة وأنا ميال الى التعب والعناء فيما به قوام مملكتي وأرى ان ذلك

التعب هو في الحقيقة عين الراحة وقد تدربت عليه حتى صار لي طبيعاً ولهذا تراني مع ما يعتورني من الامراض والآلام الشديدة لا انفك مصروف الافكار والحواس الى تدير امور الامة ورأب صدعها ولم شعثها ولا ادع قلوب الناس معلقة بنيري بل انا الذي اتصفح عرائضهم سطوراً سطوراً فاقوع عليها بخط يدي ولذلك لا يكاد يوجد احد من الاقنان الا وعنده اوراق عليها كتابة قلبي وقد احطت علماً باحوال رعيتي فقيرها وأميرها فلا تخفى عليّ منهم خافية الا ما تكن صدورهم وتنطوي عليه قلوبهم

وان لي في كل بيت عيناً ابصر بها جميع اعمالهم واطوارهم وبابي مفتوح وبري ممنوح للصادر والوارد واني مستعد لمواجهة كل احد وقضاء حاجته وسماع دعواه ومن كانت له عندي حاجة ومنعه عن الحضور لدي عذر فليكتبها ويرسلها اليّ وليجعل العنوان على الظرف هكذا (يصل الى الامير) فانه لا يتجرأ احد على فضاها حتى اكون انا الذي أفضها وأقرأها واراد جوابها بيدي ومن أراد مواجعتي فصدّه بعض الحاشية فليكتب اليّ بذلك ويكشف به بعض عيوني (اي الشرطة السرية) فاني اعاقب له خصمه ولا عذر لمن يتأخر من رعيتي عن مقاباتي لحاجة او زيارة فاني لا احتجب عن احد وتصب في معاملي انواع الاسلحة الجديدة وقصري مدجج بالاسلحة حتى محل منامي وقاعة جلوسي ويوجد تحت وسادتي مسدسان وذو شطوب يمانى وبندقيتان من الطراز الجديد كل ذلك اعدته لطوارق الحدثنان ونواب الازمان . وفرسي الادم لا يزال امام عيني مسرجاً ملجأ عليه حصية مشحونة نضارا احمر وجنودي الجرارة ابناء الموت وليوث الحروب على اهبة وتعبئة مستعدة لأدنى اشارة تصدر مني واني لاعلم انه وان كانت

الكثرة تغلب الشجاعة الا ان القلة قد تغلب الكثرة ايضاً اذا كان امرها واحداً ورأيها مجتمعاً . وان الرجل الشجاع الحازم قادر على التحفظ بما لديه والذب عن حماه وشر الملوك من يكون طالعه على قومه ورعيته مشؤماً فلا احب ان اكون ذلك الرجل وقد كان يخطر في بالي ان اتخلى عن الملك وانزوي في بعض الكهوف والمغائر لاعداد الزاد ليوم لا ينفع فيه مال ولا بنون وأدع قومي يخوضون نهار الفتن ويصطلون اوار الحروب ويتساقون كؤس المنون ولكني خشيت ان يسألني رافع السماء وباسط الارض عندما اوقف بين يديه وحيداً فريداً لماذا اغفلت امور عبادي ونمت عن اصلاح شؤونهم فهذا الذي يصدني عن ذلك ويحملني على رؤية مصالحهم قائماً وقاعداً ومتكثراً ومستلقياً على فراشي وربما اخذتني السنة والاوراق في يدي وعلى صدري وقد شغلت بذلك عن جميع شؤوني الذاتية واصبحت لا اتمكن من الدخول الى الحرم اكثر من مرتين في العام بعد ان كنت ازورهن في الاسبوع مرتين . وان لكل من ولدي نصر الله خان وحبيب الله خان ثلاثة آلاف روبية في الشهر للنفقات الضرورية وهذا علاوة على ما هو مقرر لهما من الماء وكل والملابس وما هو مرتب لخدمتهما وحشمهما وتبلغ رواتب حرمي من خمسة آلاف الى ثمانية آلاف روبية في الشهر مع ما يلزمهن من النفقات

وانه يسوئني ما اراه من تقدم الامم الغربية وتقايس المسلمين عامة وقومي خاصة وأود لو يستفيق المسلمون من سباتهم الذي اربى على سبات اصحاب اهل الكهف ويسترجعون أيامهم ويحافظون على ما اثر اسلافهم ومفاخر آبائهم واجدادهم الذين وطدوا لهم الملك ودّخوا لهم البلدان وهبات

الجديد

و

يداني لا آلو جهداً في احكام دعائم مملكتي واصلاح شؤونها وتربية
الامة الافغانية وانى لأعلم ان بعض الناس يتربصون بي الدوائر ويتمنون لي
الحمام الذي لا بد منه ويرون حياتي شجي في حلوقهم وقندي في عيونهم وما
اظن ان احداً من الملوك نعته السنة الجراثة مراراً وهو حي يرزق غيري اهـ .
هذا وان الامير يحيى كل الليل في مصالح العباد وسماع التواريخ وسير
الاولئ وسياسات الملوك ومسامرة ارباب الفضل والكمال ولا يزال هكذا
الى الفجر فيتوضأ ويصلي الصبح جماعة ويقراً ورده وما تيسر من كتاب
الله المجيد وهو مستقبل القبلة الى ارتفاع الشمس فيضطجع على سريره
وربما نام في بعض الاحيان على كرسيه الجالس عليه او على الحصيد الذي
هو مصلاه فينام الى الساعة السابعة من النهار ثم يهب من نومه فيدخل
عليه الحكماء والاطباء فيجسسون نبضه ثم يدخل مغتسله فيغتسل ويبدل
ثيابه ويشرب الشاي ويتناول ما تيسر من الطعام ثم يدخل الاطباء
فيجسسون نبضه ثم يدخل عليه بزراؤه وامراؤه وارباب الحوائج فيأمر
وينهى ويقضي بما تقتضيه سياسته وبعد المغرب يدخل عليه سماره من
الاسراء والعلماء وارباب البيوتات واهل الكمال في كل فن على اختلاف
طبقاتهم ولا يخلو مجلسه من أعلى الناس الى ادناهم حتى (البنكية) وهم
الذين يرفعون القافورات من الكنف والشوارع ولا يزال على ما ذكر
الى الصبح فيفعل مثل ما فعل بالامس وهلم جرا
والامير مسلم متمسك قوي الاعتقاد مثار على العمل بالكتاب والسنة
واقوال السلف والحلف حتى انه ليعتقد بوهيات الامور من ذلك ما حكاها

«قد كنت في عنوان الشباب اعتقد ان التمايم والموذ لا تجدي شيئاً
واظن ان ما كتب في خواصها ترهات لا اصل لها الى ان هديت الى تيمية
كتبا بعض الصلحاء بزعم انها نقي من الرصاص فما صدقت بذلك وظننت
انها حيلة ساسانية ثم خطر لي ان اجر بها فربطتها في دراجة واطلقت عليها
للمرصاص مراراً عديدة وفي كل مرة تخطتها يدي حتى ان الرصاص كاد
يحرق ريشها ولم يصبها فزال من فكري ما كنت اتوهمه وربطت تلك
التيمية بمضدي.» وكان الامير يقرأ صرة في القرآن المجيد فبلغ قوله تعالى «فاذا
جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون» فكرر الآية مراراً واطال
فيها الفكر ثم قال عسى ان يرشدني ربي الى عمل ينفعني في ذلك اليوم
ويقيني حرجهم
سعيد العسل

(المنار) صريح هذا الكلام ان حكومة الأمير مطلقة مفوضة
لازادته ولكنه يسلك بها مسلك الاصلاح فلنست عيونه وجواسيسه
لمصلحة شخصه ولكنها لمصلحة البلاد والافغان قوم اشداء اولو عصبية
ولولا حزم الامير واحتياطه لما تمكن من الاصلاح الذي قام به ولكنه
اذالم يؤسس حكومة شوروية يخشى ان يزول من بعده هذا الاصلاح
وتضعف امته العصبيات والتجزبات المعهودة فيها

واما مسألة تيمية الرصاص فلعله اذاعها لبيأس اعدائه من اغتياله والا
فان التجربة بري طائر الدراجة بالرصاص وعدم اصابته غير كافية في اثبات
منفعتها لجواز ان يخطئ الرامي الجمل فما بالك بالطلر. وظاهر ان الاعتقاد
بالتمايم ليس من الدين كما بيناه في المجلد الثاني والثالث من المنار